

410/16/2015

Jegyzőkönyv

Bánokszentgyörgy Község Önkormányzat Képviselőtestületi nyílt üléséről

2015. október 27-én

*Határozat száma: 63-66/2015. (X. 27.)
Rendelet száma: 7/2015. (XI. 09.)*

J e g y z ő k ö n y v

Bánokszentgyörgy Község Önkormányzat Képviselőtestületi nyílt üléséről

Az ülés helye: Bánokszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal épülete

Az ülés időpontja: 2015. október 27. 11.00 óra

Az ülés formája: nyílt

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Igazoltan távol van: -

Baumgartner László polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés határozatképes, az ülést megnyitotta. Elmondta, hogy a Zalaerdő Zrt. a tegnapi nap megkereste az önkormányzatokat, hogy nyilatkozzanak arról, hogy a szociális tűzifát tőlük szerzik e be, és elmondták, hogy a fa már rendelkezésre is áll. Bánokszentgyörgy a pályázaton nyert támogatást ezért javasolta, hogy a kiküldött napirendi pontokat egészítsék ki egy napirendi ponttal a Szociális célú tűzifa támogatás helyi szabályainak megtárgyalásával.

A képviselőtestület egyhangúlag egyetértett a napirendi pontokkal amit az alábbiak szerint fogadott el.

Napirend:

- 1./ Polgármesteri hatáskörben meghozott határozatokról beszámoló
Előadó: Baumgartner László polgármester
- 2./ A családsegítés és a gyermekjóléti feladatellátás módjának, szervezeti kereteinek valamint ezen feladatok biztosítására kötött ellátási szerződések felülvizsgálta (írásban)
Előadó: Baumgartner László polgármester
- 3./ Bánokszentgyörgyi Pitypang Óvoda 2015-2016. nevelési év munkatervének elfogadása (írásban)
Előadó: Baumgartner László polgármester
- 4./ Bánokszentgyörgyi Pitypang Óvoda alapító okiratának módosítása (írásban)
Előadó: Baumgartner László polgármester
- 5./ Szociális célú tűzifa támogatás helyi szabályainak megtárgyalása
Előadó: Baumgartner László polgármester
- 6./ Egyéb

1./ Polgármesteri hatáskörben meghozott határozatokról beszámoló

Előadó: Baumgartner László polgármester

Baumgartner László polgármester elmondta, hogy a legutóbbi képviselőtestületi ülés óta polgármesteri hatáskörben hét darab lakhatási támogatásról hozott határozatot. Ismertette a támogatásban részesültek nevét.

A képviselőtestület a tájékoztatást tudomásul vette.

2./ A családsegítés és a gyermekjóléti feladatellátás módjának, szervezeti kereteinek valamint ezen feladatok biztosítására kötött ellátási szerződések felülvizsgálta (írásban)

Előadó: Baumgartner László polgármester

Baumgartner László polgármestere ismertette a kiküldött anyagot. A legfontosabb feladat ebben az évben a szociális ellátások terén a családsegítés és a gyermekjóléti szolgálat átalakítása jelenti. Kiemelte, hogy a közös hivatalnak lesz egy feladatköre és a hatósági munka esetében a járási hivatalnak. Elmondta, hogy a szükséges végrehajtási rendeleteket még nem fogadták el ezért érdemben dönteni ebben a témában még nem tudnak. Jelenleg a családsegítést és a gyermekjóléti feladatokat a Muramenti Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat által társulásban látják el. A tájékoztató szerint akár társulásban is megoldhatják ezt a feladatot a jövőben is de önállóan is a közös önkormányzati hivatal központjának szervezésében. A jelenlegi társulás vezetője Tislér István polgármester úr személyesen eljött és tájékoztatta őket, hogy Letenye város mindenképpen önállóan fogja ezt a feladatot ellátni 2016. január 1. től. A jelenlegi információk szerint a közös önkormányzati hivatal a feladatellátásra 4,5 millió Ft támogatást fog kapni a jövő évben. Ez lehetővé tenné egy szakember foglalkoztatását. Az is felmerült, hogy a bucsutai társulás keretében oldanak meg ezt a feladatot. Ezt követően ismertette a házi segítségnyújtásban felmerülő változásokat és azt, hogy ez milyen nehézségeket okozhat a jövőben a fenntartók részére.

Szunyogh István jegyző hozzátette, hogy az önkormányzatoknak 2015. október 31-éig felül kell vizsgálniuk a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést. Ezt követően 2015. november 30-áig kell dönteniük a feladatellátás új rendelkezéseknek megfelelő biztosítása módjáról, és ezen időpontig kérelmezniük kell a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítását.

Baumgartner László polgármester feltette szavazásra a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződés felülvizsgálatának elfogadását.

Bánokszentgyörgy Község Önkormányzat képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot alkotta.

63/2015. (X. 26.) Képviselőtestületi határozat

Bánokszentgyörgy Község Önkormányzat Képviselőtestülete a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést felülvizsgálta.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: Baumgartner László polgármester

3./ Bánokszentgyörgyi Pityang Óvoda 2015-2016. nevelési év munkatervének elfogadása (írásban)

Előadó: Baumgartner László polgármester

Baumgartner László polgármester elmondta, hogy Tóthné Farkas Piroska óvodavezető elkészítette a Bánokszentgyörgyi Pityang Óvoda 2015-2016. nevelési évre szóló munkatervét. Az anyagot a képviselők írásban megkapták. Javasolta annak elfogadását.

A képviselők a javaslattal egyetértettek.

Baumgartner László polgármester feltette szavazásra Bánokszentgyörgyi Pityang Óvoda 2015-2016. nevelési évre szóló munkatervének elfogadását.

Bánokszentgyörgy Község Önkormányzat képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot alkotta.

64/2015. (X. 26.) Képviselőtestületi határozat

Bánokszentgyörgy Község Önkormányzat Képviselőtestülete a Bánokszentgyörgyi Pitypang Óvoda 2015-2016. nevelési évre szóló munkatervét elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Baumgartner László polgármester

4./ Bánokszentgyörgyi Pitypang Óvoda alapító okiratának módosítása (írásban)

Előadó: Baumgartner László polgármester

Baumgartner László polgármester elmondta, hogy Tóthné Farkas Piroska óvodavezető írásban kérte, hogy az óvoda alapító okiratát módosítsák. Ismertette a levelet. A módosítás a nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás törlését jelentené. Ehhez kapcsolódóan elkészült az új alapító okirat és a módosító okirat is. Javasolta, hogy fogadják el.

A képviselők a javaslattal egyetértettek.

Baumgartner László polgármester feltette szavazásra a Bánokszentgyörgyi Pitypang Óvoda Alapító Okiratának elfogadását.

Bánokszentgyörgy Község Önkormányzat képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot alkotta.

65/2015. (X. 27.) Képviselőtestületi határozat

Bánokszentgyörgy Község Önkormányzat Képviselőtestülete a Bánokszentgyörgyi Pitypang Óvoda (székhelye: 8891 Bánokszentgyörgy, Kossuth Lajos út 49.) Alapító Okiratát elfogadta.

Felhatalmazza Baumgartner László polgármestert, hogy a költségvetési szerv működéséhez szükséges dokumentumokat aláírja.

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: Baumgartner László polgármester

Baumgartner László polgármester feltette szavazásra a Bánokszentgyörgyi Pitypang Óvoda Módosító okiratának elfogadását.

Bánokszentgyörgy Község Önkormányzat képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot alkotta.

66/2015. (X. 27.) Képviselőtestületi határozat

Bánokszentgyörgy Község Önkormányzat Képviselőtestülete a Bánokszentgyörgyi Pitypang Óvoda (székhelye: 8891 Bánokszentgyörgy, Kossuth Lajos út 49.) Módosító okiratát elfogadta.

Felhatalmazza Baumgartner László polgármestert, hogy a költségvetési szerv működéséhez szükséges dokumentumokat aláírja.

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: Baumgartner László polgármester

5./ Szociális célú tűzifa támogatás helyi szabályainak megtárgyalása

Előadó: Baumgartner László polgármester

Baumgartner László polgármester elmondta, hogy az önkormányzat sikeresen pályázott szociális tűzifa pályázaton és 61 m³ fa vásárlására támogatást kapott. Elmondta, hogy a vállalt önrész ennek mértékében fog alakulni. Ismertette a feltételeket és a rendelet tervezetét. Kiemelte a támogatás feltételeit és a pályázatok beadásának határidejét. Kérte a képviselők véleményét.

A képviselők a rendelet tervezetét megtárgyalták és a beadási határidőnek november 16-át javasolták és akkor még ebben az évben fát kaphatnának a rászorulóknak.

Szunyogh István elmondta, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a rendelkezik arról, hogy a jogszabály készítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Ismertette az elkészített előzetes hatásvizsgálatot (lásd: melléklet).

Baumgartner László polgármester feltette szavazásra Bánokszentgyörgy Község Önkormányzatának a Szociális célú tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló rendeletét.

Bánokszentgyörgy Község Önkormányzat képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta.

7/2015. (XI. 09.) rendelet

Bánokszentgyörgy Község Önkormányzatának a Szociális célú tűzifa támogatás helyi szabályairól.

Lásd: melléklet.

6./ Egyéb

- **Pold Ferenc** kérte, hogy ne ilyen időpontban legyen a testületi ülés. Ha ilyenkor van akkor az egész nap elmegy vele. Ennél még a reggeli időpont is jobb, mert akkor csak a délelőtt megy el.

Baumgartner László polgármester elmondta, hogy októbertől új munkahelye van és ezért a délutánjai foglaltak lesznek.

Ezt követően a képviselők között beszélgetés alakult ki arról, hogy mely időpont lenne a megfelelő. Felmerült, hogy ebben az évben még közmeghallgatást is kell tartani a képviselő testületnek. Egyeztettek az időpontról és úgy állapodtak meg, hogy a közmeghallgatást 2015. november 26-án tartják meg 17.00 óra kezdéssel és azt követően tartanak ülést.

- A képviselők között beszélgetés alakult ki a hegyi útról annak javításáról és a benne lévő fák kivágásáról. Azon a véleményen voltak, hogy ami az útban nőtt ki fa azt ki kell vágnia az önkormányzatnak.
- **Pold Ferenc** elmondta, hogy jelenleg kettő autója van az önkormányzatnak. Nem tartja valószínűnek, hogy két autója legyen az önkormányzatnak. Amikor pályáztak az autóra akkor az lett mondva, hogy a meglévő autót eladják és abból fizetik ki az önrészét az új autónak. Megkérdezte, hogy nem igényel-e költségvetés módosítást az, hogy két autójuk van és így a költségek is növekednek.

Szunyogh István jegyző elmondta, hogy az új autó beszerzésének ellenőrzését követően napirendi pontként meg fogják tárgyalni a képviselők, hogy mi legyen a régi autó sorsa. Erre

mindenképpen vissza fognak térni. Az önkormányzat olyan tartalékkal rendelkezik, hogy egyelőre nem kell rendeletet módosítani, de amennyiben szükséges akkor természetesen a következő rendeletmódosításba ez is belekerül.

Pold Ferenc kérte, hogy az autót a tűzoltó szertárban tartsák ahol helye lenne, mert ez eddig nem így volt. Az állagmegóvás miatt fontos, hogy garázsban tartsák az autót.

Beszélgetés alakult ki arról, hogy a régi autóval mi legyen. Kovács István és Kósa György azon a véleményen voltak, hogy jelenleg az ebédet a régi autóval hordják ki.

Kósa György véleménye szerint gondolkodni kellene arról, hogy hol helyezték el az autót, hogy garázsban álljon.

Beszélgetés alakult ki arról, hogy az autót hol lehetne elhelyezni. Baumgartner László elmondta, hogy gondolt az erdőszetre és a TSZ-re is, de ezek nem megoldhatóak. Pold Ferenc hozzátette, hogy az iskolában is van egy garázs. Ezt a lehetőséget nem tartották jónak, mert oda az autó nem fér be. Kósa György véleménye szerint a TSZ jó megoldás lenne. Baumgartner László polgármester felvetette, hogy a megvásárolt panzió épületében is van egy garázs, amit meg lehetne csinálni.

Cseh Ervin Lajosné 11.30 órakor az ülésteremből távozott. Baumgartner László polgármester megállapította, hogy továbbra is határozatképesek.

- **Pold Ferenc** elmondta, hogy volt az idősek napja. Nagyon szépen lezajlott. Egy észrevétele van ezzel kapcsolatban. Véleménye szerint az időseknek kímélő adagok lettek kiosztva. Többet is lehetett volna adni nekik. A faluba 27 főnek lett kiszállítva, de több idős is volt aki nem jött el. Miért szelektáltak?

Kovács István megkérdezte, hogy ki nem kapott ételt?

Baumgartner László polgármester elmondta, hogy arról volt szó, hogy a mozgáskorlátozottaknak vigyék ki, mindenki más jöjjön el. Aki nem tudott jönni és szólt azért még az autó is elment és odaszállította.

Pold Ferenc véleménye szerint vagy mindenki kapjon aki nem jött el vagy senki sem.

Kovács István elmondta, hogy erről a gondozónőkkel kellene beszélni.

Baumgartner László polgármester elmondta, hogy a gondozónők végig ott voltak és az ő javaslatuk alapján lett kihordva az étel.

Pold Ferenc véleménye szerint a polgármesternek kell ebben döntenie. Javasolta, hogy jövőre például csak annak vigyék ki aki házi segítségnyújtásban részesül. Először úgy volt, hogy csak az kapott ételt aki eljött a rendezvényre. Később kezdtek el kihordani az ételt.

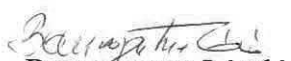
Baumgartner László polgármester javasolta, hogy amennyiben ez így nem jó akkor a jövő évtől kezdődően csak az kapjon ételt aki eljön a rendezvényre aki nem tud jönni az ne kapjon.

Kósa György elmondta, hogy ahol ő dolgozik ott úgy csinálják, hogy nyilatkoznak mindenkit, hogy el tud e jönni illetve kér e szállítást. Aki eljön az kap ebédet aki nem jön el az nem.


A képviselők azon a véleményen voltak, hogy az idősek napi rendezvényre aki el tud jönni az kap ebédet aki nem az nem kap és nem is szállítanak ki senkinek.

- **Kósa György** javasolta, hogy a meglévő kamerarendszer helyébe, mellette telepítsen az önkormányzat olyan kamerákat amik használhatóak akár éjszaka is. A jelenlegi nem ér semmit, még a rendőrség sem tudja visszaneézni.
- **Pold Ferenc** elmondta, hogy a falu közepére kitétek egy kerékpárút jelző táblát, úgy hogy egy kapubejáró előtt van. Kérte, hogy nézzenek utána annak ki tette oda és, hogy tegyék máshová.

Miután egyéb hozzászólás, észrevétel, javaslat nem volt a polgármester 12.15 órakor az ülést bezárta.


Baumgartner László
polgármester




Szunyogh István
jegyző

Bánokszentgyörgy Község Polgármestere
8891 Bánokszentgyörgy, Petőfi út 1. T: 346-008

MEGHÍVÓ

Bánokszentgyörgy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
2015. október 27-én (kedd) 11.00 órakor nyílt ülést tart.

Helye: Bánokszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal helyisége

Napirend:

- 1./ Polgármesteri hatáskörben meghozott határozatokról beszámoló
Előadó: Baumgartner László polgármester
- 2./ A családsegítés és a gyermekjóléti feladatellátás módjának, szervezeti kereteinek valamint ezen feladatok biztosítására kötött ellátási szerződések felülvizsgálta (írásban)
Előadó: Baumgartner László polgármester
- 3./ Bánokszentgyörgyi Pitypang Óvoda 2015-2016. nevelési év munkatervének elfogadása (írásban)
Előadó: Baumgartner László polgármester
- 4./ Bánokszentgyörgyi Pitypang Óvoda alapító okiratának módosítása (írásban)
Előadó: Baumgartner László polgármester
- 5./ Egyéb

Tisztelettel kérem, hogy a testületi ülésen részt venni szíveskedjék.

Bánokszentgyörgy, 2015. október 20.


Baumgartner László
polgármester



The seal is circular with the text "Bánokszentgyörgy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete" around the perimeter. In the center is a coat of arms featuring a crown and a shield. Below the coat of arms is the number "1".

Jelenléti ív

Bánokszentgyörgy Községi Önkormányzat Képviselőtestülete

2015. október 27-én tartott nyílt üléséről

Baumgartner László

polgármester

Baumgartner László

Kovács István

alpolgármester

Kovács István

Cseh Ervin Lajosné

képviselő

Cseh Ervin Lajosné

Kósa György

képviselő

Kósa György

Pold Ferenc

képviselő

Pold Ferenc

Tanácskozási joggal meghívottak:

Szunyogh István

jegyző

Szunyogh István

Bogdán József

elnök

Bogdán József

.....

ELŐTERJESZTÉS

**Bánokszentgyörgy Község Önkormányzat Képviselőtestületének
2015. október 27-i ülésére**



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA

SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLTATÁSOK FŐOSZTÁLYA

Tájékoztató

***a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.), valamint
a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokat érintő módosításairól***

A jogalkalmazás megkönnyítése érdekében tárcánk összefoglaló tájékoztatót kíván nyújtani az Szt., valamint a Gyvt. legfontosabb változásairól. A módosítások az ellátórendszer átláthatóbbá, hatékonyabbá és igazságosabbá tétele érdekében megkezdett intézkedéseket folytatják a célzottabb szolgáltatásnyújtás érdekében.

A módosításokat az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXXIII. törvény tartalmazza, amely a Magyar Közlöny 2015. évi 102. számában, 2015. július 13-án került kihirdetésre. A módosítások egy része 2015. augusztus 1-jétől hatályos, a nagyobb változást hozó módosítások azonban csak 2016. január 1-jén, vagy még később 2017. január 1-jén, illetve 2018. január 1-jén lépnek hatályba.

Az Szt. és a Gyvt. legfontosabb változásai

1) A házi segítségnyújtás átalakítása

A 2014. évben megkezdődött az átalakítás a házi segítségnyújtás szabályozása terén, amely a gondozási tevékenységek körét, valamint a ponthatár módosításával a jogosultsági feltételeket érintette. A módosítások tovább folytatódnak annak érdekében, hogy a házi segítségnyújtás keretében az igénylő szükséglete alapján célzottabb szolgáltatásnyújtásra kerüljön sor, és az állami szerepvállalás erősödjön a nagyobb ellátási szükséglettel rendelkező személyek irányában, annak szem előtt tartásával, hogy a szolgáltatásnyújtás biztosítása mellett minél tovább az otthonukban maradhassanak a segítségre szoruló személyek. E célkitűzés mellett a módosítás a későbbi differenciált és célzottabb támogatás kialakításának lehetőségét is megeremti.

Fentiek érdekében – **2016. január 1-jei hatálybalépéssel** – a házi segítségnyújtás szolgáltatáson belül **két tevékenységi kör kerül kialakításra:**

- a **szociális segítség**, amelyhez az alacsony szükséglet kielégítését szolgáló, szakképzettség nélkül is ellátható tevékenységek tartoznak, és

- a **személyi gondozás**, amelynek keretében „intenzív” szükségletet kielégítő gondozási tevékenységek és az ápolói kompetenciának megfelelő ápolási feladatok végezhetőek a megfelelő szociális vagy egészségügyi szakképesítés birtokában.

A személyi gondozás mellett a szociális gondozó a szociális segítség körébe tartozó tevékenységeket is elvégezheti. A személyi gondozás és a szociális segítség együttesen legfeljebb napi 4 órában nyújtható.

A **gondozási szükségletet** a továbbiakban is vizsgálni kell a korábbiakhoz képest azzal a változással, hogy **annak megállapítására kerül sor, hogy az igénylő számára a szociális segítség vagy a személyi gondozás indokolt-e.** További változás, hogy az intézményvezetői hatáskörben megállapított gondozási szükséglet felülvizsgálatára és módosítására az Szt. jogkört biztosít a működést engedélyező szervek számára, mellyel ellenőrzési feladatkörükben eljárva élhetnek.

„Szt. 63. § (2) A házi segítségnyújtás keretében szociális segítséget vagy személyi gondozást kell nyújtani.

(3) Szociális segítség keretében biztosítani kell

- a) a lakókörnyezeti higiénia megtartásában való közreműködést,
- b) a háztartási tevékenységben való közreműködést,
- c) a veszélyhelyzetek kialakulásának megelőzésében és a kialakult veszélyhelyzet elhárításában történő segítségnyújtást,
- d) szükség esetén a bentlakásos szociális intézménybe történő beköltözés segítségét.

(4) Személyi gondozás keretében biztosítani kell

- a) az ellátást igénybe vevővel a segítő kapcsolat kialakítását és fenntartását,
- b) a gondozási és ápolási feladatok elvégzését,
- c) a (3) bekezdés szerinti feladatokat.

(5) Házi segítségnyújtás igénybevételét megelőzően vizsgálni kell a gondozási szükségletet. A szolgáltatás iránti kérelem alapján az intézményvezető, ennek hiányában a jegyző által felkért szakértő végzi el az igénylő gondozási szükségletének vizsgálatát. A gondozási szükséglet vizsgálata keretében meg kell állapítani azt, hogy az ellátást igénylő esetében szociális segítség vagy személyi gondozás indokolt, valamint a napi gondozási szükséglet mértékét. A megállapított gondozási szükségletet a működést engedélyező szerv felülvizsgálhatja és módosíthatja.

(6) A házi segítségnyújtást a megállapított napi gondozási szükségletnek megfelelő időtartamban, de legfeljebb napi 4 órában kell nyújtani. Ha a gondozási szükséglet a napi 4 órát meghaladja, a szolgáltatást igénylőt az intézményvezető, ennek hiányában a jegyző által felkért szakértő tájékoztatja a bentlakásos intézményi ellátás igénybevételének lehetőségéről, ebben az esetben a szolgáltatást igénylő az intézményi elhelyezés időpontjáig napi 4 órában történő házi segítségnyújtásra jogosult.

(7) Amennyiben a házi segítségnyújtás során

- a) szociális segítség biztosítása esetén személyi gondozási feladatok ellátása válik szükségessé, a gondozási szükséglet vizsgálatát ismételtelen el kell végezni,
- b) szakápolási feladatok ellátása válik szükségessé, a házi segítségnyújtást végző személy kezdeményezi az otthonápolási szolgálat keretében történő ellátást.”

A gondozási szükséglet vizsgálatával összefüggésben az Szt. új bírság tényállást határoz meg 2016. január 1-jei hatálybalépéssel, amely legfeljebb 200.000 Ft összegű **bírság kiszabását helyezi kilátásba, amennyiben az intézményvezető nem a valóságnak megfelelően állapította meg, hogy az ellátott számára szociális segítség vagy személyi gondozás indokolt-e, vagy nem a valóságnak megfelelően állapította meg a gondozási szükséglet mértékét.** Ezt a rendelkezést abban az esetben is alkalmazni kell, ha a gondozási szükséglet vizsgálata 2016. január 1-jét megelőzően történt.

„Szt. 92/L. § (1) A működést engedélyező szerv szociális igazgatási bírságot (a továbbiakban: bírság) szabhat ki l) az intézményvezetővel, ennek hiányában a gondozási szükséglet vizsgálatát tényleges végző személlyel szemben, ha házi segítségnyújtás esetén nem a valóságnak megfelelően állapította meg, hogy az ellátott számára szociális segítség vagy személyi gondozás indokolt-e, vagy nem a valóságnak megfelelően állapította meg a napi gondozási szükséglet mértékét.”

„Szt. 136. § (6) Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvénnyel megállapított 92/L. § (1) bekezdés l) pontját 2016. január 1-jétől abban az esetben is alkalmazni kell, ha a gondozási szükséglet vizsgálata 2016. január 1-jét megelőzően történt.”

Feladatok:

A változásokra tekintettel az intézményvezetőknek a 2016. évi állami támogatás igényléséig, de **legkésőbb 2015. december 31-éig** – a 2016. január 1-jén hatályba lépő szabályok alapján – **felül kell vizsgálniuk a házi segítségnyújtásban részesülők szükségletét**, és az új kategóriák szerint meg kell határozni, hogy szociális segítségre vagy személyi gondozásra van szükségük. Az Szt. végrehajtási rendelete fogja tartalmazni a gondozási szükséglet vizsgálathoz szükséges új szempontrendszer.

„Szt. 136. § (7) Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvény hatálybalépésekor házi segítségnyújtásban részesülő személyek gondozási szükségletét a 2016. évi állami támogatás igényléséig, de **legkésőbb 2015. december 31-éig** – az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvénnyel kihirdetett, 2016. január 1-jén hatályba lépő szabályok alapján – **felül kell vizsgálni.**”

Fenti kötelezettségen túlmenően a fenntartóknak az igénybevevői nyilvántartásban szükséges lesz rögzíteniük a gondozási szükségletre vonatkozó egyes adatokat. Az idei évben, **2015. szeptember 30-áig a 2015. augusztus 1-jén ellátásban részesülők vonatkozásában kell felvezetni a nyilvántartásba** a már megállapított pontszámot és gondozási óraszámot.

„Szt. 136. § (4) A 2015. augusztus 1-jén házi segítségnyújtásban részesülők esetén a gondozási szükséglet vizsgálata során – a 2015. augusztus 1-jét megelőzően hatályos rendelkezések alapján – megállapított pontszámot és gondozási óraszámot a fenntartó 2015. szeptember 30-áig rögzíti a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások, szolgáltatások finanszírozásának ellenőrzése céljából vezetett nyilvántartásban.”

A Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal nyilván fogja tartani a házi segítségnyújtás vonatkozásában a megállapított gondozási szükségletre és az ellátott számára nyújtott szolgáltatás tartalmára vonatkozó adatokat.

2) A családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás integrálása, család- és gyermekjóléti szolgálatok és központok kialakítása

A gyermekek veszélyeztetésének, bántalmazásának megakadályozása érdekében a tavaly megkezdett módosítások folytatódnak azzal, hogy a gyermekjóléti szolgáltatás és a családsegítés teljes integrációja valósul meg, melynek keretében a gyermekvédelem első

védvonala, a gyermekjóléti szolgáltatás megerősítése révén méltányos és igazságos feladatmegosztás alakul ki a települések és a járások között, és a gyermekjóléti szolgáltatások teljes köre hozzáférhető lesz a lakosság számára.

Az Szt. 2015. január 1-jétől már előírta, hogy családsegítés csak gyermekjóléti szolgáltatással egy szolgáltató keretében hozható létre. A gyermekjóléti szolgáltatás megerősítése irányába a következő lépés jelen módosítás, miszerint a **családsegítés csak gyermekjóléti szolgáltatással integráltan – egy szervezeti és szakmai egységben – működhet: települési szinten a család- és gyermekjóléti szolgálat, járási szinten a család- és gyermekjóléti központ keretében.** Ennek alapján a család- és gyermekjóléti szolgálat, illetve központ a jelenlegi családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás bázisán, annak erőforrásai hatékonyabb elosztásával, kötelező önkormányzati feladatként jön létre.

Az integrációból fakadó feladatok ellátása rendszeren belüli erőforrás átcsoportosítással történhet. A szolgáltatói nyilvántartásba való bejegyzésre irányuló eljárások lefolytatása, valamint a szakmai együttműködés kialakítása érdekében megfelelő felkészülési idő biztosított, hiszen **az új rendelkezések hatályba lépési időpontja 2016. január 1-je.**

Az új intézmények által ellátandó családsegítés feladatait továbbra is az Szt., a gyermekjóléti szolgálat és központ feladatait pedig a Gyvt. tartalmazza. A két törvény szakmai végrehajtási rendeletében kerül szabályozásra a részletes szolgáltatástartalom, valamint a feladatellátás tárgyi és személyi feltételei. A leírtak alapján a családsegítés Szt.-beli szabályai módosításra kerülnek, melyek közül kiemelendő, hogy

- módosul a feladatellátási kötelezettség szabálya: családsegítés biztosítása már nem lakosságszámhoz kötött, hanem minden esetben biztosítani kell az önkormányzatnak, ha polgármesteri hivatalt működtet vagy a közös önkormányzati hivatal székhelye a településen van;
- a családsegítés keretében végzett tevékenységek pontosításra kerülnek, emellett e körben **új feladatként jelenik meg**
 - **2016. január 1-jei hatálybalépéssel a szociális diagnózis készítése**, amelynek során a család szociális helyzetének átfogó vizsgálatára kerül sor, megalapozva a szükséges szolgáltatásokat, és amely kötelező jelleggel bír a szolgáltatás nyújtójára;
 - **2017. január 1-jei hatálybalépéssel a nagy létszámú intézmények átalakítását követően támogatott lakhatást igénybe vevők utánkövetését biztosító esetmenedzseri feladatok.**

„Szt. 86. § (1) A települési önkormányzat köteles biztosítani
a) a családsegítést, ha polgármesteri hivatalt működtet vagy a közös önkormányzati hivatal székhelye a településen van;”

„Szt. 64. § (4) A családsegítés keretében biztosítani kell
d) a közösségfejlesztő programok szervezését, valamint egyéni és csoportos készségfejlesztést,
f) a kríziskezelést, valamint a nehéz élethelyzetben élő családokat segítő szolgáltatásokat,

g) a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter által kijelölt településen és fővárosi kerületben működő családsegítést ellátó szolgáltatónak a menedéjogról szóló törvényben meghatározott integrációs szerződésbe foglalt társadalmi beilleszkedés elősegítését,”

h) a járásszékhely településen működő családsegítést ellátó szolgáltatónak a család szociális helyzetének átfogó vizsgálata alapján igénybe venni javasolt szociális szolgáltatásokat meghatározó, a szolgáltatást nyújtó szolgáltatóra – a jogosultsági feltételek fennállása esetén – kötelező szociális diagnózis készítését azzal, hogy a feladat ellátásába bevonhatja a nem járásszékhely településen működő családsegítést ellátó szolgáltatót.

i) a nagy létszámú intézmények átalakítását követően támogatott lakhatást igénybe vevők utánkövetését biztosító eszményes feladatokat.

„Szt. 64. § (6) Családsegítés a gyermekjóléti szolgáltatással egy szolgáltató – a család- és gyermekjóléti szolgálat – keretében működtethető. A család- és gyermekjóléti szolgálat ellátja a családsegítés (4) bekezdés szerinti feladatait, valamint a Gyvt. 39. és 40. §-a szerinti gyermekjóléti szolgáltatási feladatokat.”

Az integráltan létrejövő szolgáltatás település szinten elérhető kötelező szolgáltatás lesz, az **ellátandó terület nagysága (járás/település) szerint differenciált szolgáltatási tartalommal**. Az új feladatmegosztás a következők szerint alakul:

- a **települési önkormányzatok** feladatkörében marad a **lakóhely szintű minimumszolgáltatások, általános segítő feladatok biztosítása**. Közös önkormányzati hivatal esetében a hivatal székhelye szerinti település biztosítja a szolgáltatást a közös hivatalhoz tartozó valamennyi településen;
- a **hatósági feladatokhoz kapcsolódó, gyermekek védelmére irányuló tevékenységek, valamint a speciális szolgáltatások** biztosítása a **járásszékhelyek települési önkormányzataihoz kerül**. A járásszékhely településen működő szolgáltató illetékességi területe a hatósági feladatokhoz kapcsolódó szolgáltatások, valamint a speciális szolgáltatások vonatkozásában kiterjed a járást alkotó települések lakosságára. A fővárosi kerületeknek a jövőben is biztosítaniuk kell a gyermekjóléti szolgáltatásokat.

Az új feladatmegosztás fokozott együttműködés kialakítását követeli meg a szolgálatok és a központok között, valamint a **központok részéről szakmai támogatás** nyújtását írja elő a Gyvt. a **szolgálatok irányába**.

A leírtak alapján a gyermekjóléti szolgáltatás és a gyermekjóléti központ Gyvt.-beli szabályai módosításra kerülnek, melyek közül kiemelendő, hogy

- módosul a feladatellátási kötelezettség** szabálya:
 - polgármesteri hivatalt működtető települési önkormányzat és a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat lakosságszámtól függetlenül köteles gyermekjóléti szolgálatot működtetni;
 - a járásszékhely település, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat és a megyei jogú város lakosságszámtól függetlenül köteles gyermekjóléti központot működtetni;
- új intézményi formaként jelenik meg a család- és gyermekjóléti szolgálat, valamint a család- és gyermekjóléti központ**; ez utóbbihoz kerülnek átcsoportosításra a speciális szaktudást igénylő feladatok, valamint a hatósági feladatokhoz kapcsolódó tevékenységek,

továbbá a központok új gyermekjóléti feladataként jelenik meg **2018. január 1-jei** hatálybalépéssel az **óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység**.

55ds →
találom

„Gyvt. 94. § (2a) Polgármesteri hivatalt működtető települési önkormányzat, a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat lakosságától függetlenül köteles gyermekjóléti szolgálatot működtetni. A közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat által működtetett gyermekjóléti szolgálat ellátási területe a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések lakosságára terjed ki.

(4) A járásszékhely település, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat és a megyei jogú város lakosságától függetlenül köteles gyermekjóléti központot működtetni. A járásszékhely településen működő gyermekjóléti központ ellátási területe a járás lakosságára terjed ki.”

„Család- és gyermekjóléti szolgálat

40. § (1) Gyermekjóléti szolgáltatás a családsegítéssel egy szolgáltató – a család- és gyermekjóléti szolgálat (a továbbiakban: gyermekjóléti szolgálat) – keretében működtethető. A gyermekjóléti szolgálat ellátja a 39. § és a (2) bekezdés szerinti gyermekjóléti szolgáltatási feladatokat, valamint a családsegítés Szt. 64. § (4) bekezdése szerinti feladatait.

(1a) A települési önkormányzat a gyermekjóléti szolgálatot

a) önálló intézményként,

b) a 96. § (4) és (5) bekezdése szerinti egészségügyi vagy nevelési-oktatási intézmény szervezeti és szakmai tekintetben önálló intézményegységként, vagy

c) jogszabályban meghatározott képesítési előírásoknak megfelelő személy foglalkoztatásával működteti.”

„Család- és gyermekjóléti központ

40/A. § (1) Család- és gyermekjóléti központnak (a továbbiakban: gyermekjóléti központ) az a járásszékhely településen működő gyermekjóléti szolgálat minősül, amely önálló intézményként, illetve szervezeti és szakmai szempontból önálló intézményegységként működik.

(2) A gyermekjóléti központ a gyermekjóléti szolgálatnak a 39. §, a 40. § (2) bekezdése és az Szt. 64. § (4) bekezdése szerinti általános szolgáltatási feladatain túl

a) a gyermek családban nevelkedésének elősegítése, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében a gyermek igényeinek és szükségleteinek megfelelő önálló egyéni és csoportos speciális szolgáltatásokat, programokat nyújt, amelynek keretében biztosít

aa) utcai és – ha a helyi viszonyok azt indokolják – lakótelepi szociális munkát,

ab) kapcsolattartási ügyeletet, ennek keretében közvetítői eljárást, ide nem értve a 62/E. § és a 132. § (6) bekezdése szerinti közvetítői eljárást,

ac) – ha a helyi viszonyok azt indokolják – kórházi szociális munkát,

ad) gyermekvédelmi jelzőrendszeri készenléti szolgálatot,

ae) jogi tájékoztatásnyújtást és pszichológiai tanácsadást,

af) családkonzultációt, családterápiát, családi döntéshozó konferenciát;

ag) óvodai és iskolai szociális segítő tevékenységet;

b) a gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedésekhez kapcsolódó, a gyermekek védelmére irányuló tevékenységet lát el, amelynek keretében

ba) kezdeményezi a gyermek védelembe vételét vagy súlyosabb fokú veszélyeztetettség esetén a gyermek ideiglenes hatályú elhelyezését, nevelésbe vételét,

bb) javaslatot készít a veszélyeztetettség mértékének megfelelően a gyermek védelembe vételére, illetve a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtására, a gyermek tankötelezettsége teljesítésének előmozdítására, a gyermek családjából történő kiemelésére, a leendő gondozási helyére vagy annak megváltoztatására, valamint a gyermek megelőző pártfogásának mellőzésére, elrendelésére, fenntartására és megszüntetésére,

bc) együttműködik a pártfogó felügyelői szolgálattal és a megelőző pártfogó felügyelővel a bűnismétlés megelőzése érdekében, ha a gyámhatóság elrendelte a gyermek megelőző pártfogását,

bd) a családjából kiemelt gyermek visszahelyezése érdekében családgondozást végez – az otthon nyújtó ellátást, illetve a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatást végző intézménnyel együttműködve – a család gyermeknevelési körülményeinek megteremtéséhez, javításához, a szülő és a gyermek közötti kapcsolat helyreállításához,

be) utógondozást végez – az otthon nyújtó ellátást, illetve a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatást végző intézménnyel együttműködve – a gyermek családjába történő visszailleszkedéséhez,

bf) védelembe vett gyermek esetében elkészíti a gondozási-nevelési tervet, családgondozást végez, illetve a gyámhatóság megkeresésére a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásához kapcsolódó pénzfelhasználási tervet (a továbbiakban: pénzfelhasználási terv) készíti;

c) szakmai támogatást nyújt az ellátási területén működő gyermekjóléti szolgálatok számára.

(3) Gyermekjóléti szolgálatot állami fenntartó, egyházi fenntartó és nem állami fenntartó is működtethet.

A gyermekjóléti központ feladatainak ellátására a települési önkormányzat egyházi fenntartóval és nem állami fenntartóval ellátási szerződést nem köthet.”

Tekintettel arra, hogy családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás 2016. január 1-jétől kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető, eddig az időpontig szükséges az új szabályok szerint feladatellátási kötelezettséggel bíró önkormányzatoknak létrehozniuk az új intézményeket, vagy a szükséges átalakításokat elvégezniük. Ennek érdekében a települési önkormányzatoknak **2015. október 31-éig felül kell vizsgálniuk** a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási **feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést.**

Az ellátási szerződések vonatkozásában kiemelendő, hogy a **Gyvt. 2016. január 1-jétől már nem engedi a gyermekjóléti központ feladatainak egyházi fenntartóval és nem állami fenntartóval kötött ellátási szerződés útján történő biztosítását**, ezért erre a feladatellátás megszervezésekor figyelemmel kell lenni. Ugyanakkor továbbra is lehetséges a más települési önkormányzattal kötött ellátási szerződés, vagy társulás útján történő feladatellátás mind a szolgálat, mind a központ feladatai vonatkozásában. A szolgálat vonatkozásában társulásos feladatellátás esetében figyelemmel kell lenni arra, hogy nem lehet a közös hivatalok egységét megbontani.

A települési önkormányzatoknak **2015. november 30-áig** kell dönteniük a feladatellátás új rendelkezéseknek megfelelő biztosítása módjáról, és ezen időpontig kérelmezniük kell a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítását. Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha a kérelmezett adatmódosítás jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.

„Szt. 136. § (8) Családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás 2016. január 1-jétől kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető.

(9) A települési önkormányzat 2015. október 31-éig felülvizsgálja a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést. A települési önkormányzat 2015. november 30-áig dönt a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának a 2016. január 1-jétől hatályos rendelkezéseknek megfelelő biztosítása módjáról. A fenntartó a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatoknak a (8) bekezdésben foglalt biztosításához szükséges módosítását 2015. november 30-áig kérelmezi. Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha a kérelmezett adatmódosítás jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.”

„Gyvt. 174. § (4) Gyermekjóléti szolgáltatás és családsegítés 2016. január 1-jétől kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető. A gyermekjóléti központ feladatainak ellátására 2016. január 1-jétől a települési önkormányzat egyházi fenntartóval és nem állami fenntartóval ellátási szerződést nem köthet.

(5) A települési önkormányzat 2015. október 31-éig felülvizsgálja a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést. A települési önkormányzat 2015. november 30-áig dönt a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának a 2016. január 1-jétől hatályos rendelkezéseknek megfelelő biztosítása módjáról. A fenntartó a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatoknak a (4) bekezdésben foglalt biztosításához szükséges módosítását 2015. november 30-áig kérelmezi. Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha a kérelmezett adatmódosítás jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.

(6) Az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvénnyel megállapított 40/A. §-t a 2016. január 1-jén folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell. A nem járásszékhely településen működő gyermekjóléti szolgálat a járásszékhely településen működő gyermekjóléti központnak átadja

a) 2016. január 10-éig a nála folyamatban lévő 40/A. § (2) bekezdés b) pontja szerinti ügyek iratanyagát, és
b) 2016. január 31-éig a nála lezárt 40/A. § (2) bekezdés b) pontja szerinti ügyek iratanyagát.”

A család- és gyermekjóléti szolgálat, valamint a család- és gyermekjóléti központ finanszírozási szabályait a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 2. melléklete tartalmazza.

3) *Pályázati úton finanszírozott egyes ellátások újbóli „normatívasítása”*

A **támogató szolgáltatás és a közösségi alapellátások** esetében a finanszírozás kiszámíthatóságának biztosítása érdekében **a pályázati rendszer 2016. január 1-jétől megszüntetésre kerül**, és a fenntartók a költségvetési törvény által meghatározott feltételek szerint fognak támogatásban részesülni. A 2016. évi támogatási összegeket és feltételeket a Magyar Közlöny 97. számában 2015. július 3-án kihirdetett, Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 9. melléklete tartalmazza.

A már működő és támogatásban részesülő támogató szolgáltatások és közösségi alapellátások a törvény erejénél fogva befogadásra kerülnek a finanszírozási rendszerbe, új kapacitások létrehozására vagy bővítésre azonban már csak befogadással lesz mód. Fontos kiemelni, hogy esetükben az Szt. 58/A. § (2c) bekezdése nem alkalmazható, a befogadásra a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter által meghatározott és közleményben közzétett kapacitások alapján, vagy a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszternek az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével hozott döntése alapján kerülhet sor.

Az utcai szociális munka, a szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátás, a krízisközpont és a Biztos Kezdet Gyerekház továbbra is finanszírozási szerződés alapján fog támogatásban részesülni, azzal a változással, hogy a fajlagos támogatási összeget a költségvetési törvény állapítja meg. A 2016. évre vonatkozóan a támogatás összegét a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 9. melléklete tartalmazza. Azon szolgáltatások esetében, amelyeknél a három éves finanszírozási időszak az idei évben ér véget, nem kerül sor pályáztatásra, a finanszírozási szerződések meghosszabbításra kerülnek.

A Biztos Kezdet Gyerekházak bejegyzés köteles szolgáltatássá válnak, ezért a fenntartónak **2016. február 1-jéig** kérelmeznie kell a 2015. december 31-én működő Gyerekházának bejegyzését a szolgáltatói nyilvántartásba.

„Szt. 58/A. § (2) A központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatásra való jogosultság további feltétele

d) támogató szolgáltatás és közösségi alapellátás esetén a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott, új feladatmutatónak

a szociális szolgáltatások területi lefedettségét figyelembe vevő, jogszabály szerinti finanszírozási rendszerbe történő befogadása (a továbbiakban: befogadás), az állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv által fenntartott szociális szolgáltatók és szociális intézmények, valamint a 131/A. §-ban foglalt szociális szolgáltatások kivételével.

(2g) Támogató szolgáltatás és közösségi alapellátás esetén a (2c) bekezdés nem alkalmazható, a befogadásra

a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter által meghatározott és közleményben közzétett kapacitások, vagy a (2f) bekezdésben foglaltak alapján kerülhet sor.”

„Szt. 136. § (5) 2016. január 1-jétől a területi lefedettséget figyelembe vevő finanszírozási rendszerbe – a rendelkezésre álló kapacitástól függetlenül – törvény erejénél fogva befogadottnak minősül az a támogató szolgáltatás és közösségi alapellátás, valamint a hozzájuk tartozó feladatmutató, amely után a fenntartó 2015. október 1-jén hatályos finanszírozási szerződés alapján támogatásra jogosult. A 2016. január 1-jét megelőzően hatályos 131/A. § alapján nyújtott állami támogatásra 2015. december 31-ét követően is a 2016. január 1-jét megelőzően hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni.”

„Szt. 131/A. § A szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátás és az utcai szociális munka működtetését az állam – a jogszabályban meghatározott eljárási rend szerint kiválasztott – fenntartókkal kötött finanszírozási szerződések útján támogatja. A finanszírozási szerződést – ha jogszabály másként nem rendelkezik – három évre kell megkötöni. Az éves támogatási összeget a költségvetési törvény állapítja meg.”

„Gyvt. 145/C. § A Gyerekházak, a krízisközpontok, a félutas házak és a titkos menedékházak működtetését az állam – jogszabályban meghatározott eljárási rend szerint kiválasztott – fenntartókkal kötött finanszírozási szerződések útján támogatja. A finanszírozási szerződést – ha jogszabály másként nem rendelkezik – három évre kell megkötöni. Az éves támogatási összeget a költségvetési törvény állapítja meg.”

„Gyvt. 174. § (3) A fenntartó 2016. február 1-jéig köteles kérelmezni a 2015. december 31-én működő Gyerekházának bejegyzését a szolgáltatói nyilvántartásba. Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, a Gyerekházat az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.”

4) „Feketelista” összeállítása a jogsértést elkövető fenntartóktól, szolgáltatókról

A Szociális Ágazati Portálon (www.szocialisportal.hu) közzétett adatok révén a nyilvánosság számára is **megismerhetőek lesznek azok a fenntartók, amelyek – a törvényben meghatározott – jogsértést követtek el, valamint azok, akik a szolgáltatói nyilvántartásba való bejegyzés nélkül nyújtanak jogsértő módon szolgáltatást.** Az így hozzáférhető információk segítséget nyújthatnak egy szolgáltatás igénybevétele iránti döntés meghozatalánál a potenciális igénybevevőknek, egyszerre lehetnek alkalmasak a tájékoztatásra és a jogsértő cselekmények elkövetésétől való visszatartásra. Az erre vonatkozó szabályozást mind az Szt., mind a Gyvt. tartalmazza 2015. augusztus 1-jei hatállyal.

„Szt. 92/K. § (8) A Szociális Ágazati Portálon – a (9) bekezdésben meghatározott módon – közzé kell tenni

- a működést engedélyező szervnek a szociális szolgáltató, szociális intézmény (székhely, telephely) ellenőrzése során hozott, fellebbezésre való tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánított határozatát,
- a működést engedélyező szerv jogerős határozatát, fenntartóval kötött hatósági szerződését és hatósági szerződésben foglalt kötelezettség megszegését megállapító végzését, ha a szociális szolgáltató, szociális intézmény (székhely, telephely) személyi vagy tárgyi feltételeinek hiánya miatt jogkövetkezményt állapított meg vagy a fenntartóval hatósági szerződést kötött,
- a működést engedélyező szerv jogerős határozatát, fenntartóval kötött hatósági szerződését és hatósági szerződésben foglalt kötelezettség megszegését megállapító végzését, ha a 92/L. § (1) bekezdés a), b) vagy e)–k) pontjában meghatározott jogsértés miatt jogkövetkezményt állapított meg vagy a fenntartóval hatósági szerződést kötött,
- az a)–c) pont szerinti ügyben a jogorvoslat vagy megismételt eljárás során hozott és a közzétett döntés érdemében változást eredményező hatósági döntést vagy bírósági határozatot.

(9) A hatósági döntésről és a hatósági szerződésről közzétett dokumentumnak tartalmaznia kell

- a közzététel napját és a (8) bekezdés szerinti jogcímét,
- az eljáró működést engedélyező szerv megnevezését,
- az ügy számát és tárgyát,
- a 92/L. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jogsértés esetén

- a szolgáltatást nyújtók nevét,
- a nyújtott szolgáltatás megnevezését,

- dc) a szolgáltatásnyújtás helyét, és
 dd) a megállapított jogkövetkezményeket,
 e) a d) pontban nem említett jogsértés esetén
 ea) a fenntartó nevét, székhelyét és adószámát,
 eb) a szociális szolgáltató, szociális intézmény (székhely, telephely) címét és ágazati azonosítóját,
 ec) a jogsértéssel érintett szolgáltatás megnevezését,
 ed) a megállapított tényállást,
 ee) a megsértett jogszabályi rendelkezések megjelölését, és
 ef) a hatósági döntésben megállapított jogkövetkezményeket, illetve a fenntartó által a hatósági szerződésben vállalt kötelezettségeket, és az azok megszegésének esetére kikötött jogkövetkezményeket,
 f) a jogerő beálltára vagy annak hiányára történő utalást,
 g) a döntéssel szembeni jogorvoslati eljárás tényét, valamint
 h) a jogorvoslat vagy megismételt eljárás során hozott hatósági döntés vagy bírósági határozat esetén a hatósági döntést vagy bírósági határozatot, és annak rövid indokolását.
- (10) A Szociális Ágazati Portálról a közzétett dokumentumot
 a) a szociális szolgáltató, szociális intézmény (székhely, telephely) szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzését követően haladéktalanul el kell távolítani, ha a 92/L. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jogsértő állapot a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéssel szűnik meg,
 b) a jogsértő állapot megszűnését követő öt év elteltével kell eltávolítani, ha a 92/L. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jogsértő állapot nem a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéssel szűnik meg,
 c) az a) és b) pontban nem említett esetben a jogsértés időpontját, illetve a jogsértő állapot megszűnését, de legkorábban a közzétételt követő egy év elteltével kell eltávolítani.”
- „Gvyt. 98. § (11) A Szociális Ágazati Portálon – a (12) és (13) bekezdésben meghatározottak szerint – közzé kell tenni
 a) a működést engedélyező szervnek a szolgáltató, intézmény, hálózat (székhely, telephely) ellenőrzése során hozott, fellebbezésre való tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánított határozatát,
 b) a működést engedélyező szerv jogerős határozatát, fenntartóval kötött hatósági szerződését és hatósági szerződésben foglalt kötelezettség megszegését megállapító végzését, ha a szolgáltató, intézmény, hálózat (székhely, telephely) személyi vagy tárgyi feltételeinek hiánya miatt jogkövetkezményt állapított meg vagy a fenntartóval hatósági szerződést kötött,
 c) a működést engedélyező szerv jogerős határozatát, fenntartóval kötött hatósági szerződését és hatósági szerződésben foglalt kötelezettség megszegését megállapító végzését, ha a 100/A. § (1) bekezdés a), b) vagy e) pontjában meghatározott jogsértés miatt jogkövetkezményt állapított meg vagy a fenntartóval hatósági szerződést kötött,
 d) az a)–c) pont szerinti ügyben a jogorvoslat vagy megismételt eljárás során hozott és a közzétett döntés érdemében változást eredményező hatósági döntést vagy bírósági határozatot.
- (12) A hatósági döntésről és a hatósági szerződésről közzétett dokumentumnak tartalmaznia kell
 a) a közzététel napját és a (11) bekezdés szerinti jogcímét,
 b) az eljáró működést engedélyező szerv megnevezését,
 c) az ügy számát és tárgyát,
 d) a 100/A. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jogsértés esetén
 da) a szolgáltatást nyújtók nevét,
 db) a végzett gyermekjóléti vagy gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység megnevezését,
 dc) a szolgáltatásnyújtás helyét, és
 dd) a megállapított jogkövetkezményeket,
 e) a d) pontban nem említett jogsértés esetén
 ea) a fenntartó nevét, székhelyét és adószámát,
 eb) a szolgáltató, intézmény, hálózat (székhely, telephely) címét – a 98. § (6) bekezdés c) és d) pontja szerinti kivételekkel – és ágazati azonosítóját,
 ec) a jogsértéssel érintett gyermekjóléti vagy gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység megnevezését,
 ed) a megállapított tényállást,
 ee) a megsértett jogszabályi rendelkezések megjelölését, és
 ef) a hatósági döntésben megállapított jogkövetkezményeket, illetve a fenntartó által a hatósági szerződésben vállalt kötelezettségeket, és az azok megszegésének esetére kikötött jogkövetkezményeket,
 f) a jogerő beálltára vagy annak hiányára történő utalást,
 g) a döntéssel szembeni jogorvoslati eljárás tényét, valamint
 h) a jogorvoslat vagy megismételt eljárás során hozott hatósági döntés vagy bírósági határozat esetén a hatósági döntést vagy bírósági határozatot, és annak rövid indokolását.
- (13) Titkos menedékház ügyében hozott hatósági döntés és bírósági határozat nem tehető közzé. A (6) bekezdés

c) és d) pontja szerinti esetben a (12) bekezdés szerinti adatokat úgy kell közzétenni, hogy abból az intézmény (székhely, telephely) és a félutas ház címe ne legyen megismerhető.

(14) A Szociális Ágazati Portálról a közzétett dokumentumot

a) a szolgáltató, intézmény, hálózat (székhely, telephely) szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzését követően haladéktalanul el kell távolítani, ha a 100/A. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jogsértő állapot a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéssel szűnik meg,

b) a jogsértő állapot megszűnését követő öt év elteltével kell eltávolítani, ha a 100/A. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jogsértő állapot nem a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéssel szűnik meg,

c) az a) és b) pontban nem említett esetben a jogsértés időpontját, illetve a jogsértő állapot megszűnését, de legkorábban a közzétételt követő egy év elteltével kell eltávolítani.”

5) A bejegyzés nélküli szolgáltatók elleni szankció szigorítása

Az Szt. és a Gyvt. igazgatási bíróság kiszabását teszi lehetővé a szolgáltatást a szolgáltatói nyilvántartásba történő jogerős bejegyzés nélkül nyújtó személlyel, szervezettel szemben. A bíróság legmagasabb összege szociális szolgáltatások esetében eddig 500.000 Ft, gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások esetében 200.000 Ft lehetett. Tapasztalatok szerint a bejegyzés nélkül működők száma nem csökkent az utóbbi években, ezért olyan módon volt szükséges emelni a bíróság összegét, ami nagyobb visszatartó erőt jelenthet. 2015. augusztus 1-jétől a fenti tényállás esetén **a bíróság felső összeghatára 1.000.000 Ft-ra emelkedik, és meghatározásra kerül annak legalacsonyabb összege is 250.000 Ft-ban.** Az erre vonatkozó módosítás mind az Szt.-be, mind a Gyvt.-be átvételre került.

„Szt. 92/M. § (1) A 92/L. § (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a bíróság legalacsonyabb összege 250 000 forint, legmagasabb összege 1 000 000 forint.”

„Gyvt. 100/A. § (1a) Az (1) bekezdés e) pontja szerinti esetben a bíróság legalacsonyabb összege 250 000 forint, legmagasabb összege 1 000 000 forint.”

6) Egyéb módosítások

Jelentési kötelezettség bevezetése az egyszeri szolgáltatásnyújtásra

A hatályos szabályok alapján nem kell jelenteni az igénybevevői nyilvántartásba családsegítés esetén, ha a szakmai tevékenység az első interjú kapcsán tett intézkedéssel lezárható. Ugyanígy nem kell jelenteni az igénybevevői nyilvántartásba gyermekjóléti szolgáltatás esetében sem, ha a gyermekjóléti szolgáltatás nyújtása az első találkozást követően tett intézkedéssel lezárható. **A jelentéstételi kötelezettség azonban 2016. január 1-jétől kiterjesztésre kerül ezekre az esetekre is.** A szolgáltatást egy alkalommal igénybe vevők esetében azonban nem kell valamennyi adatot rögzíteni a nyilvántartásban, csak a természetes személyazonosító adatokat és a TAJ-t. E módosítást tartalmazzák mind az Szt., mind a Gyvt. vonatkozó rendelkezései.

„Az Szt. 20. § (5) Nem kell vezetni

a) a (2) és (4) bekezdés szerinti adattartalmú nyilvántartást falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás, népkonyha, szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátása, utcai szociális munka esetén,

(6) Csak a (2) bekezdés a) pontja és a (4) bekezdés a) pontja szerinti adatokat kell nyilvántartásba venni

a) nappali melegedő és éjjeli menedékhely esetében, valamint

b) családsegítés esetében, ha a jogszabályban meghatározott szakmai tevékenység az első interjú kapcsán tett intézkedéssel lezárható.”

„Az Szt. 20/C. § (2) Nem kell az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásba venni az adatokat falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás, népkonyha, szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátása és utcai szociális munka esetén.

(3) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti adatok közül csak a 20. § (2) bekezdés a) pontja és a 20. § (4) bekezdés a) pontja szerinti adatokat kell nyilvántartásba venni

a) nappali melegedő és éjjeli menedékhely esetében, valamint

b) családsegítés esetében, ha a jogszabályban meghatározott szakmai tevékenység az első interjú kapcsán tett intézkedéssel lezárható.”

„Gyvt. 139. § (3a) Gyermekjóléti szolgáltatás esetében csak a (2) bekezdés a) pont aa) és ac) alpontja szerinti adatokat kell nyilvántartásba venni, ha a gyermekjóléti szolgáltatás nyújtása az első találkozást követően tett intézkedéssel lezárható.”

Diszpécserközpontok kijelölése pályázatás helyett

Jelenleg pályázat útján történik a regionális illetékességű diszpécserközpontok kijelölése az utcai szociális munkát végző, külön jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő szervezetek közül. A kijelölés öt évre szól, amelynek leteltét megelőzően három hónappal új pályázat kiírására kerül sor. Tekintettel a jogszabályban megfogalmazott szakmai feltételekre, viszonylag szűk a feladatellátásra alkalmas szervezetek száma, ezért a pályázati rendszer fenntartása nem indokolt. Erre tekintettel a módosítás alapján pályázatás helyett miniszteri kijelölésre fog sor kerülni, amely nem öt évre, hanem visszavonásig szól, ezzel biztosítva a szolgáltatás folytonosságát és a működtetés finanszírozását.

„Szt. 65/E. § (2) A szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter regionális illetékességgel diszpécserközpontokat jelöl ki az utcai szociális munkát végző, jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelelő szervezetek közül. A kijelölés visszavonásig szól.”

Belépési hozzájárulás támogatott lakhatás esetén

A támogatott lakhatás térítési díjára a tartós bentlakásos intézmények térítési díjára vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Azon személyek esetében, akik a kiváltás miatt költöznek támogatott lakhatásba, nem indokolt a belépési hozzájárulás megfizettetése a már létező jogviszonyukra tekintettel, ezért ez az eset kivételként került nevesítésre.

„Szt. 117. § (2b) A 117/C. § szabályait nem lehet alkalmazni arra az igénybevevőre, aki fogyatékos személyek, pszichiátriai vagy szenvedélybetegek ápoló-gondozó otthonában rendelkezik intézményi jogviszonnyal a támogatott lakhatás igénybevételét megelőzően.”

Budapest, 2015. július 24.