

## XI. A TÁRSULÁS KÉPVISELETE

1. A Társulást harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt általános képviseleti jogkörrel felruházva az Elnök képviseli. Az Elnök akadályoztatása esetén a Társulás képviselőjére e Megállapodásban meghatározott helyettesítési rend szerint az Elnök jogosult.
2. A Társulást az Elnök önállóan képviseli. A Társulás jegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel előírt, előnyomott vagy nyomtatott társulási név alatt az Elnök teljes nevét önállóan írja alá.
3. Az eredeti iratról, okiratról készült tömegesen jelentkező másolatok hitelesítése oly módon történik, hogy az első másolati példány jegyzése e fejezet 2. pontjában foglaltak szerint, míg további példányai vonatkozásában; a géppel, vagy kézzel előírt, előnyomott vagy nyomtatott társulási név alatt az Elnök teljes nevét aláírás-bélyegzővel írja alá, majd a másolati példányú iratot, okiratot az aláírás-bélyegző mellett a Társulás pecsétjével kell ellátni.
4. Az e bekezdés szerinti aláírás-bélyegzővel történő hitelesítés részletes eljárási rendjét és az aláírás bélyegző használatának szabályait az önkormányzati Társulás Szervezeti- és Működési Szabályzata tartalmazza.

## XII. A TÁRSULÁS ELLENŐRZÉSI RENDJE, FELÜGYELETE

1. A társulás gazdálkodását – az Európai Unió által nyújtott és egyéb nemzetközi támogatásokat, valamint a kapcsolódó költségvetésből nyújtott támogatások felhasználást is ideértve – az Állami Számvevőszék ellenőrzi. Az európai uniós és költségvetési támogatások felhasználását az Európai Számvevőszék és az Európai Bizottság illetékes szervezetei, a Kormány által kijelölt szerv, a fejezetek ellenőrzési szervezetei, a Kincstár, illetve az európai uniós támogatások irányító hatóságai és a kifizető hatóság képviselői is ellenőrzik.
2. A társulás működése felett a Zala Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeletet gyakorol. Ennek keretében vizsgálja, hogy a Társulás döntése, szervezete, működése és döntéshozatali eljárása megfelel-e a jogszabályoknak, a társulási megállapodásban, valamint a szervezeti és működési szabályzatban foglaltaknak.
3. A társulás tagjai – polgármestereik útján ellenőrizhetik a társulás működését célszerűségi és gazdasági szempontból. A lefolytatott ellenőrzésről jegyzőkönyvet kell felvenni és azt a társulás elnökének, a Felügyelő Bizottság elnökének és a társulás tagjainak meg kell küldeni.

## XIII. TAGSÁGI JOGVISZONY

Tagok ezen Társulási Megállapodás elfogadásával és aláírásával kötelezettséget vállaltak arra vonatkozóan, hogy elfogadják a felmondással, illetve kizárással összefüggő felelősségi szabályokat.

### XIII/A. Csatlakozás

1. A Társuláshoz csak naptári év első napjával jogosult csatlakozni. A csatlakozás iránti kérelmet a Társulási Tanács Elnökéhez kell benyújtani.
2. A csatlakozásról szóló döntést legalább 6 hónappal korábban, minősített többséggel kell meghozni és arról a Társulási Tanácsot értesíteni kell.
3. A Társuláshoz történő csatlakozáshoz való hozzájárulásról a Társulásban részt vevő valamennyi települési önkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel hozott döntése szükséges.

4. A csatlakozó önkormányzat által a Társulásnak fizetendő pénzbeli hozzájárulásról, illetőleg a felajánlott vagyontárgyak (vagyoni értékű jogok) átvételéről a Társulási Tanács dönt.
5. A csatlakozás elfogadása esetén a Társulási Megállapodást módosítani kell és a változást a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságához be kell jelenteni.

### **XIII/B. Felmondás**

1. A társulási megállapodást felmondani a naptári év utolsó napjával lehet.
2. A felmondásról szóló döntést legalább 6 hónappal korábban, minősített többséggel kell meghozni és arról a Társulási Tanácsot értesíteni kell.
3. Tagok tudomásul veszik, hogy a Társulásból kiváló Tag által befizetendő önrész teljes összege a Társulás velük szembeni jogszerű követelése, melyet a Társulás minden esetben érvényesíteni fog.
4. A felmondó Tag köteles a tárgyévi vagyoni hozzájárulásának teljesítésére, valamint felmondásával a Társulásnak okozott kár teljes körű megtérítésére. Ezen kártérítési felelősséget Tagok szorosan értelmezik, ezért valamennyi, a felmondással összefüggő kárra vonatkoztatják.
5. Tag általi felmondás esetén a Társulás köteles a Taggal elszámolni a vagyoni hozzájárulás arányának megfelelően, figyelembe véve a kártérítési kötelezettséget és a Társulást terhelő kötelezettségeket is, majd a Tag tulajdoni hányadát pénzben megváltani.
6. Felmondó Tag tudomásul veszi, hogy a projekt megvalósítása érdekében általa befizetett un. 2,5 % előkészítési költséget, valamint a 10% önrészt nem követelheti vissza a Társulástól.

### **XIII/C. Kizárás**

1. A Társulási Tanács minősített többséggel elfogadott határozatával a naptári év utolsó napjával kizárhatja a Társulás azon tagját, amely e megállapodásban foglalt kötelezettségének ismételt felhívásra határidőben nem tett eleget.
2. A kizárás jogkövetkezményei azonosak a tagi felmondás jogkövetkezményeivel, azaz ebben az esetben sem mentesül a Tag a kártérítési és egyéb kötelezettsége alól.

## **XIV. A TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS HATÁLYA, A TÁRSULÁS MEGSZŰNÉSE**

1. A Társulási Megállapodás hatálya a projekt megvalósítására, és a beruházással létrejövő közművagyron üzemeltetésére terjed ki.
2. A Társulás megszűnik, ha valamennyi tagja minősített többségű döntéssel a megszüntetés mellett foglal állást, illetve a bíróság jogerős döntése alapján.
3. A Társulás megszűnése esetén a Tagok a megszűnés időpontjával bezáróan egymással elszámolni kötelesek.
4. A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek teljesítése után fennmaradó vagyon a Társulás tagjait vagyoni hozzájárulásuk arányában illeti meg.

5. A Társulás megszűnése esetén a Társulás kötelezettségeiért a tagok a vagyoni hozzájárulásuk arányában tartoznak felelősséggel.

## XV. NYILVÁNOSSÁG BIZTOSÍTÁSA

1. Tagok kötelezettséget vállalnak közvetlenül, továbbá saját szervezeteik útján, illetve a civil szervezetek bevonásával a teljes körű lakossági tájékoztatásra. Ezen tájékoztatás keretében a kötetmi jogi jellegén túlmenően, fel kell hívniuk a lakosság figyelmét a környezetvédelmi feladatokra, a jogszabályi előírásokra, valamint információt kell szolgáltatniuk a szerződés céljával szolgáló beruházás előnyeiről.
2. Tagok a teljes pályázati és beruházási időszakra vonatkozóan rendszeres és folyamatos tájékoztatást nyújtanak településeik polgárai számára olyan formában, amely alkalmas arra, hogy a tájékoztatás eljusson valamennyi érintetthez (pl. települési lakossági fórumok szervezése, írott és elektronikus sajtó igénybevétele, helyi kiadvány megjelentetése).
3. Fentiek mellett a tagok által jelen Társulási megállapodás keretében kiépítésre kerülő szervezeti rendszernek is kötelezettsége a lakossági tájékoztatást szolgáló munkálatok elősegítése, szervezése. A Társulás nemcsak az írott és elektronikus média tájékoztatására kötelezett, hanem arra is, hogy a projekttel kapcsolatos valamennyi információ a Tagokhoz, illetve azok hivatali szervezetén keresztül a lakossághoz eljusson.
4. A Társulásnak folyamatosan törekednie kell az országos és a regionális hatósági, valamint a civil szervezetek tájékoztatása során a beruházás elfogadtatására, ezáltal működése biztonságának megőrzésére is.

## XVI. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. Tagok a projekt kivitelezése során a Projektiroda szervezet működésével összefüggő költségeket saját költségvetésükből fedezték (2,5%), tekintettel arra, hogy erre a célra pályázati összeg nem volt felhasználható.
2. Tagok rögzítik, amennyiben jelen Megállapodás valamely rendelkezése jogszabály vagy egyéb, a feleken kívülálló ok miatt objektíve nem alkalmazható, a többi – fentiekkel nem érintett – része teljes hatályban fennmarad.
3. Egyidejűleg a Nyugat-Balaton és Zala folyó Medence Nagytérség Települési Szilárd Hulladécai Kezelésének Korszerű Megoldására Létrejött Önkormányzati Társulás kötelezettséget vállal arra, hogy a ZALAISPA Konzorcium Tulajdonos Közössége által vállalt szerződéses kötelezettségeket változatlan formában teljesíti, a szerzett jogokkal pedig élni kíván. A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium és Zalabér Község Gesztor Önkormányzata között 2004. november 26-án megkötött Támogatási Szerződésből eredő valamennyi kötelezettség és jogosultság tekintetében a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás a Támogatási Szerződés aláírásának napjától kezdődően a Zalabér Község Gesztor Önkormányzatának jogutódja.
4. Tagok rögzítik, hogy jelen Megállapodásban nem rögzítettek esetében
  - az ISPA/KA támogatásról rendelkező **Pénzügyi Megállapodásban** (2002. december 16.), továbbá
  - a Társulás elődjének tekintendő Konzorcium és a Közreműködő Szervezet (akkori elnevezés: KvVM Fejlesztési Igazgatóság) között 2004-ben kötött, a támogatás igénybevételének módjáról rendelkező **Támogatási Szerződésben** foglaltak az irányadók.

5. A Tagok vitás kérdéseiket elsősorban tárgyalásos úton, egymás közötti egyeztetéssel kísérik meg rendezni, ennek sikertelensége esetére a Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság döntésének vetik alá magukat.
6. A Társulás valamennyi szerve személyi összetételét tekintve (Társulási Tanács, Társulási Operatív Tanács helyett Operatív Bizottság, valamint a Felügyelő Bizottság) változatlanul működik tovább.
7. Jelen egységes szerkezetbe foglalt Társulási megállapodás az utolsó tagönkormányzat általi elfogadás napján lép hatályba.
8. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény rendelkezései az irányadók.

A fentiek szerint ezen Megállapodást – e Megállapodás mellékletét képező aláírási íven – a Tagok eredeti példányban jóváhagyólag aláírták.

#### **Mellékletek:**

1. sz. melléklet: a Társulást a társulás tagjainak neve, székhelye, képviselője, és a Társuláshoz tartozó települések lakosság száma
2. sz. melléklet: a tagönkormányzatok tulajdoni hányadon alapuló szavazati aránya
2. sz. melléklet: Pénzügyi Megállapodás (ISPA/KA)
3. sz. melléklet: A 2005. november 30-i vagyonelejtár alapján befektetett eszközök
4. sz. melléklet: a 11/2007. (IV. 12.) TT számú határozat 1. számú mellékletében megjelölt lerakók jegyzéke
5. sz. melléklet: felhatalmazó nyilatkozat inkasszó benyújtására
6. sz. melléklet: a KEOP Projektben résztvevő tagönkormányzatok megnevezése, és képviselőtestületi határozatok
7. sz. melléklet: a KEOP támogatásból megvalósítani kívánt feladatok felosztása
8. sz. melléklet: Kilépési Szabályzat
9. sz. melléklet: képviselő testületi határozatok
10. sz. melléklet: aláírólapok a Társulási Megállapodás elfogadásáról

Zalabér, 2015. október .....

**Dékány Endre**  
a Társulási Tanács elnöke

#### **Záradékl**

Jelen Társulási Megállapodást a ZALAI SPA Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa módosításokkal egységes szerkezetbe foglaltan a 2016. február 25. napján tartott ülésén a ...../2016. (II.....) számú TT határozatával elfogadta.

Zalabér, 2016. február 25.

**Dékány Endre**  
a Társulási Tanács elnöke



## Tájékoztató

**Bánokszentgyörgy, Pusztamagyaród, Bucsuta, Szentliszló, Oltárc, Várfölde és Borsfa községek  
Önkormányzati Képviselőtestülete részére szennyvízelvezetésük közös beruházásában történő  
megvalósításának előkészítéséhez**

### ***Előzmények:***

A kistérség települései a Bánokszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartoznak Borsfa kivételével, amely Becsehellyel működtet közös hivatalt. A települések közül többen is korábban tettek kísérleteket az önkormányzatok által kötelező feladatként meghatározott települési szennyvizek kezelésének megoldására. Bánokszentgyörgy és Borsfa községek elkészítették a települések szennyvízelvezetésének és kezelésének engedélyes dokumentációját, vízjogi létesítési engedélyt szereztek a Hatóságtól. Céltámogatási és regionális pályázatokra nyújtották be támogatási kérelmüket, de mindez ideig nem sikerült megvalósítani pénzügyi források hiánya miatt a beruházást. További akadályokat jelentett, hogy a támogatások közös beruházásban történő megvalósításához pályázatokat, csak a 25/2002. Korm. rendeletben a Nemzeti települési szennyvízelvezetési és tisztítási programban szereplő agglomerációt alkotó települések pályázhattak Uniós és Nemzeti forrásokra. Ezek a feltételek csak abban az esetben teljesültek, ha a térségben legalább 1 olyan település található, amelyik lakossága a 2000 főt legalább elérte, és a 26/2002 Korm. rendelet lehatárolási feltételeinek megfeleltek. A Magyar Kormány 2015.12.08-án módosította ezen Korm. rendeletet, és 379/2015 sz. alatt kiadott Korm. rendeletben (mellékleve) már nem szerepel a fenti feltétel, így a térség települései önálló szennyvízelvezetési agglomerációt határolhatnak le 2016-tól, és pályázhatnak közösen egy térségi szennyvíztisztító rendszer kiépítésére, ha együttesen meghaladják a 2000 fő lakos számot.

A 2011. évi CCIX törvény (Víziközmű törvény) 1§bb, f, és i pontok:

bb) a szennyvízelvezetés és tisztítás körében felmerülő műszaki és környezeti kockázatokat az ésszerűen elvárható minimumra csökkenti

f) a regionális elve: ha – a felhasználók érdekeire figyelemmel – a víziközmű létrehozás vagy fejlesztése esetében műszaki és gazdaságossági szempontból egybefüggő, több településre kiterjedő víziközmű rendszer megvalósítása az ésszerűbb megoldás az elkülönült víziközmű-rendszerekre alapozott változattal szemben, akkor az egybefüggő víziközmű-rendszer kialakítását kell előnyben részesíteni

i) a legkisebb költség elve: a víziközmű-rendszer fejlesztésének tervezése és megvalósítása, valamint a víziközmű üzemeltetése során olyan megoldásokat kell előnyben részesíteni, amelyek a jogszabályokban, esetlegesen pályázati kiírásban megjelölt időtartam alatt, ezek hiányában a víziközmű várható élettartama során a víziközmű üzemeltetési biztonságának megtartása vagy javítása mellett a legkisebb mértékben eredményezik a víziközmű-szolgáltatás díjának emelkedését.

### ***Elképzeléseink:***

A fenti jogszabályok alapján, megalapozottnak látszik egy térségi szennyvízelvezetési agglomeráció kialakítása, a KEHOP Uniós támogatási pályázaton történő támogatások elnyerését követően a beruházás megvalósítása, és víziközmű szolgáltató által történő gazdaságos üzemeltetése.

A térségi agglomerációban résztvevő települések:

Teleülés:	Lakosság:
Bánokszentgyörgy	632
Pusztamagyaród	573
Bucsuta	218
Szentlisló	296
Oltárc	277
Várfölde	189
Borsfa	704
<b>Összesen:</b>	<b>2889</b>

A települések belterületén a közutak területén gravitációs csatornahálózat kerülne megtervezésre, melyekre az ingatlanok bekötő vezetékai csatlakoznának. A települések mélypontjain, szennyvízáttemelő berendezéseket terveznénk, amelyek a települések között nyomott szennyvízvezetéken juttatnák el a Bánokszentgyörgy település külterületén elhelyezendő cca. 200 m<sup>3</sup>/nap kapacitású központi szennyvíztisztító telepre a szennyvizet, ahonnan a biológiai tisztítást követően a tisztított szennyvíz az Alsóválicka-patakba kerülne bevezetésre. A szennyvízelvezető rendszerről megvalósíthatósági tanulmányt készítenénk, amely legalább 3 változatban vizsgálná a települések lehetséges szennyvíz elhelyezésének koncepcióját (térségi szennyvízelvezető rendszer, minden településen önálló elvezető és tisztító rendszer, magáningatlanokon elhelyezett egyedi szennyvíztisztító kisberendezésekkel történő kezelés). A megvalósíthatósági tanulmány tartalmaz egy tervdokumentációt a műszaki megoldásra, és gazdaságossági számítást a kidolgozott változatokra, és azokat a 379/2015 sz. Korm. rendeletben meghatározott módszertan alapján kell összehasonlítani. A jogszabályban előírt valamennyi feltételeknek megfelelés esetén, a szennyvízelvezetési agglomeráció lehatárolásának jóváhagyását, az érintett önkormányzatok, a területileg illetékes Víziközmű Szolgáltató szakvéleményeivel kiegészítve jóváhagyásra benyújtják a Nyugat-Dunántúli Vízügyi Igazgatósághoz, melyet egy szakmai bizottság elbírál, és végleges jóváhagyásra felterjeszt az Országos Vízügyi Főigazgatósághoz elfogadásra. A tanulmányterv, a lehatárolás, és a hatósági jóváhagyások átfutási ideje 4-5 hónap, és várhatóan hamarosan megjelennek a Széchenyi 20-20 tervben jóváhagyott KEHOP pályázati kiírások. A támogatási források ismeretében várhatóan, csak azok a pályázatok kaphatnak támogatást, melyek a kiírás időpontjában rendelkeznek az előírt feltételekkel.

### **Javaslatunk:**

379/2015 Korm. rendelet megjelenését követően felvettük a kapcsolatot Bánokszentgyörgy község polgármesterével, és ismertettük elképzeléseinket a térségi szennyvízelvezető rendszer kialakítására, aki vállalta, hogy az érintett önkormányzatok vezetőit tájékoztatja a megvalósítási lehetőségről. A területileg illetékes Víziközmű Szolgáltató a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. műszaki igazgatójával egyeztetettük az elképzeléseinket, aki a térségi szennyvízelvezető rendszer kialakításával egyetértett, és kérésünkre elmondta arról, hogy a szolgáltató pénzügyi eszközöket is hajlandó biztosítani a beruházás előkészítéséhez, az önkormányzatok víziközmű szolgáltatásból keletkező használati díjak terhére megelőlegezi a tanulmányterv, és a lehatárolás költségeit, amely a beruházás megvalósításához elnyert pályázati támogatásokba később elszámolható. A fenti előkészítő munkálatok elkészítésére, a Hatóságokkal történő elfogadás ügyintézésére és gondozására költségire településenként **400.000 forint**, azaz összesen a 7 településre **2.800.000 Ft. + áfa összegű** díjra tettünk javaslatot, amelyre a szolgáltató Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt.-vel kötnénk szerződést. Az

Önkormányzatok a szolgáltató által szerkesztett szándéknyilatkozat (mellékelve) aláírásával bíznák meg őket az agglomerációs lehatárolás lebonyolításával.

A VÍZBER Kft., aki felvállalná a tanulmányterv, és az agglomerációs lehatárolás rövid határidőn belüli elkészítését. Zala és a szomszédos megyék korábban mintegy 80 település szennyvízelvezetésének megvalósításában tervezőként, és lebonyolítóként működött közre, többek között Nagykanizsa, és Zalaegerszeg városok térségi szennyvízelvezetésének kialakításában is, több mint 30 éves tapasztalattal rendelkezik, vízgazdálkodási tárgyú beruházásokban. Munkakapcsolatban áll továbbá több sikeres pályázati céggel (MAPI Zrt. VTK Innosystem Kft., BFH Európa Kft., stb.) az Uniós pályázatok elkészítésére. Vállalkozásunk készítette korábban Bánokszentgyörgy és Borsfa községek szennyvízelvezetésének engedélyes tervdokumentációját, és szerezte meg a szükséges hatósági engedélyeket. Az elkészült tervek beilleszthetők a térségi szennyvízelvezető rendszer koncepciójába, ezáltal a beruházás előkészítés költségei jelentős mértékben csökkenthetők.

Javasoljuk, hogy az önkormányzatok az általunk megküldött tájékoztató alapján egy közös testületi ülésen foglalkozzanak a fentiekben leírtak megvitatásával, és közösen hozzanak döntést a térségi szennyvízelvezető rendszer előkészítésének megindításáról. Erre a tanácskozássra javasoljuk meghívni a szolgáltató vezérigazgatóját, ill. a Vízber Kft. képviselőjét.

2016. február 5.



Takó István

Vízber Kft. tervező

tel.: 30/9697-671

email: [vizber.kft@t-online.hu](mailto:vizber.kft@t-online.hu)





(2015. december 9-től hatályos)

## **379/2015. (XII. 8.) Korm. rendelet**

### **Magyarország települési szennyvíz-elvezetési és -tisztítási helyzetét nyilvántartó Településsoros Jegyzékről és Tájékoztató Jegyzékről, valamint a szennyvíz-elvezetési agglomerációk lehatárolásáról**

A Kormány a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (7) bekezdés *g)* és *j)* pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §** A Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési és -tisztítási Megvalósítási Programról szóló 25/2002. (II. 27.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Korm. rendelet) összhangban, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 4. § (2) bekezdés *b)*, *c)* és *d)* pontjában meghatározott kötelező önkormányzati feladat ellátása, valamint a 2000 lakosegyenérték (a továbbiakban: LE) alatti szennyezőanyag-terheléssel jellemezhető települések szennyvízelvezető és -tisztító rendszereinek környezetvédelmi, műszaki és gazdasági szempontból megfelelő kialakítása érdekében a szennyvízelvezetési agglomeráció lehatárolásának és a Településsoros Jegyzék adatszolgáltatásának, nyilvántartásának, valamint a Tájékoztató Jegyzék közzétételének e rendelettel előírt szabályait kell alkalmazni.

**2. § (1)** A szennyvíz-elvezetési agglomerációk lehatárolását az 1. mellékletben meghatározott szempontok alapján kell elvégezni és igazolni mind a településeken belüli hálózat, mind a térségi rendszerek kialakításának gazdaságosságát, illetve az egyedi vagy egyéb megoldások indokoltságát.

(2) A szennyvíz-elvezetési agglomeráció központja az a település, amelynek a közigazgatási területén található a szennyvíztisztító telep.

(3) Az 1. melléklet 1.2. pontjának alkalmazása során a szennyvíztörzshálózat szükségességének megítélése szempontjából a rendszer méretét és kapacitását, a beérkező települési szennyvíz mennyiségének és jellemzőinek függvényében kell figyelembe venni.

(4) A szabad szennyvíztisztító telepi kapacitások kihasználására törekedni kell. Szabad szennyvíztisztító telepi kapacitások igénybevételére vonatkozó döntéshozatal során az 1. melléklet 4. és 5. pontjában foglalt környezetvédelmi, műszaki, gazdaságossági szempontokat és követelményeket kell mérlegelni.

**3. § (1)** A 2000 LE feletti szennyvízterheléssel jellemezhető agglomerációkat a Korm. rendelet 2. mellékletében meghatározott Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési és -tisztítási Megvalósítási Program (a továbbiakban: Program) tartalmazza.

(2) A Program szennyvíz-elvezetési agglomerációs jegyzékének tervezési alegysége a szennyvíz-elvezetési agglomeráció.

(3) A kijelölt szennyvíz-elvezetési agglomerációk szükség szerinti módosítását a Vgtv. 7/A. § (5) bekezdésének megfelelően kétévenként, az 5. § (5) bekezdés szerinti eljárás során elfogadott kérelmek figyelembevételével kell felülvizsgálni.

(4) A vízgazdálkodásért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) a (3) bekezdés szerinti felülvizsgálat során előkészíti a Kormány számára a Korm. rendelet 2. mellékletében szereplő szennyvíz-elvezetési agglomerációs jegyzék módosítását.

**4. § (1)** Magyarország valamennyi településére vonatkozóan a szennyvízelvezetéssel és -tisztítással, az egyedi szennyvízkezelő berendezéssel, az egyedi zárt szennyvíztárolóval, valamint

a szennyvíziszappal kapcsolatos adatokat - a 2. mellékletben meghatározott adatszolgáltatás szerinti tartalommal - Településsoros Jegyzékben (a továbbiakban: Településsoros Jegyzék) kell nyilvántartani.

(2) A Településsoros Jegyzék tervezési alegysége a település.

(3) A Településsoros Jegyzéknek ki kell térnie arra, ha egy településen belül több szennyvíztisztító telep található. Ebben az esetben a településre vonatkozóan a szennyvíztisztító telepek számával megegyező számú adatszolgáltatást kell teljesíteni a 6. §-ban foglaltak szerint.

**5. § (1)** A települések a Korm. rendelet 2. mellékletében meghatározottól eltérő szennyvízelvezetési agglomerációt is kialakíthatnak, feltéve, hogy az 1. melléklet szerinti szempontok és módszertan alapján az eltérés indokolt, valamint ha az eltérés költséghatékonyabb megvalósíthatósága és működtetése gazdasági elemzéssel és üzemeltetői javaslattal alátámasztott.

(2) A szennyvízelvezetési agglomeráció kijelölésének 3. § (3) bekezdés szerinti felülvizsgálata az 1. mellékletben meghatározott szempontok és módszertan szerint elvégzett számítás és vizsgálatok alapján készített felülvizsgálati dokumentáció csatolásával az érintett önkormányzat vagy önkormányzatok által - a szennyvízelvezetési agglomeráció központját is megnevező szándéknyilatkozatok mellékelésével - a területileg illetékes vízügyi igazgatóságnál kérhető. Már meglévő szennyvíztisztító telephez történő csatlakozás, illetve agglomerációs átsorolási kérelem esetén - a települési szennyvíztisztító telep víziközmű üzemeltetőjétől - a felülvizsgálati dokumentációra alapozott, a kérelmet támogató üzemeltetői nyilatkozat csatolása is szükséges.

(3) A területileg illetékes vízügyi igazgatóság - amennyiben a 2. § (2) bekezdés nem alkalmazható - a szennyvízelvezetési agglomeráció központjára, és csatlakozó rendszer esetén a csatlakozó településrészekre vonatkozó szakmai véleményét az illetékes Területi Vízgazdálkodási Tanács (a továbbiakban: TVT) illetékes szakmai bizottságának állásfoglalására figyelemmel alakítja ki.

(4) A TVT illetékes szakmai bizottságának ülésére meghívást kap a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal.

(5) A területileg illetékes vízügyi igazgatóság a kérelmet, annak mellékleteit, valamint - a (3) bekezdés szerinti esetben - a TVT illetékes szakmai bizottságának állásfoglalását tartalmazó jegyzőkönyvet 30 napon belül, szakmai véleményével ellátva felterjeszti az Országos Vízügyi Főigazgatóságnak (a továbbiakban: OVF). Az OVF a területileg illetékes vízügyi igazgatóság szakmai véleményét figyelembe véve a kérelemmel kapcsolatban a javaslatát 15 napon belül megküldi a miniszternek. A miniszter 30 napon belül dönt a kérelem elfogadásáról vagy elutasításáról. A döntésről szóló értesítést az OVF a területileg illetékes vízügyi igazgatóságon keresztül megküldi a kérelmező részére.

**6. § (1)** A Településsoros Jegyzék összeállításához és felülvizsgálatához a 2. melléklet szerinti adatszolgáltatást kell teljesíteni a tárgyév december 31-én fennálló állapotra vonatkozóan.

(2) Több települést kiszolgáló térségi rendszer esetén a fővárosi, illetve a települési önkormányzatok jegyzői a 2. melléklet szerinti adatokat az agglomerációs központ települési önkormányzatának jegyzője részére (a továbbiakban: agglomerációs központ jegyzője) a tárgyévet követő év március 31. napjáig küldik meg.

(3) Az agglomerációs központ jegyzője, és az egyetlen települést kiszolgáló rendszer (szigetüzem), az egyedi szennyvízkezelő berendezés, valamint az egyedi zárt szennyvíztároló esetén a települési önkormányzatok jegyzője a 2. melléklet szerinti adatokat a területileg illetékes vízügyi igazgatóságnak a tárgyévet követő év április 30-ig küldi meg. Amennyiben egy település több szennyvízelvezetési agglomerációhoz tartozik, a 2. melléklet szerinti adatokat településrészenként is meg kell küldeni.

(4) A területileg illetékes vízügyi igazgatóság a megkapott adatokat összegzi, és a tárgyévet követő év szeptember 1-ig továbbítja az OVF részére.

7. § (1) Az OVF az adatok alapján elkészíti a Településsoros Jegyzéket, valamint a 3. melléklet szerinti adattartalommal kivonatot készít (a továbbiakban: Tájékoztató Jegyzék) és a tárgyévet követő év október 31-ig megküldi a miniszternek.

(2) A miniszter a tárgyévet követő év november 15-ig gondoskodik a Tájékoztató Jegyzék [www.kormany.hu](http://www.kormany.hu) honlapon történő közzétételéről.

(3) A Településsoros Jegyzéket, valamint a Tájékoztató Jegyzéket - az 5. § (5) bekezdése szerinti döntésekre figyelemmel - évente felül kell vizsgálni a 6. § alapján.

(4) A Településsoros Jegyzékben kezelt adatok a Központi Statisztikai Hivatal (a továbbiakban: KSH) részére statisztikai célra egyedi azonosításra alkalmas módon, térítésmentesen átadhatók és a KSH által statisztikai célra felhasználhatók.

8. § (1) A határon átnyúló szennyvíz-elvezetési agglomeráció kialakítása iránti kérelmet az illetékes Határvízi Bizottság részére kell megküldeni.

(2) A kétoldalú Határvízi Egyezményben foglaltak alapján, az illetékes Határvízi Bizottság szakértők bevonásával, határozattal dönt a szennyvíz-elvezetési agglomerációk kialakításáról, amelyről tájékoztatja az területileg illetékes vízügyi igazgatóságot és az OVF-et.

9. § Ez a rendelet 2016. január 1-jén lép hatályba.

10. § A 6. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatást első alkalommal a 2015. évre vonatkozóan kell teljesíteni.

11. § Ez a rendelet a települési szennyvíz kezeléséről szóló, 1991. május 21-i 91/271/EGK tanácsi irányelv (a továbbiakban: Irányelv) 3. cikk (1), 4. cikk (1), 5. cikk (2) és (7), 15. cikk (4), valamint a 17. cikk (3) bekezdésnek való megfelelést szolgálja.

12. § Hatályát veszti

a) a Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési és -tisztítási Megvalósítási Programmal összefüggő szennyvíz-elvezetési agglomerációk lehatárolásáról szóló 26/2002. (II. 27.) Korm. rendelet,

b) a Nemzeti Települési Szennyvíz-elvezetési és -tisztítási Megvalósítási Program végrehajtásával összefüggő nyilvántartásról és jelentési kötelezettségről szóló 27/2002. (II. 27.) Korm. rendelet.

## 1. melléklet a 379/2015. (XII. 8.) Korm. rendelethez

### ***A települési szennyvízelvezetési agglomeráció lehatárolásának szempontjai és módszertana***

#### **1. A szennyvíz-elvezetési agglomeráció kialakításának alapvető szempontjai**

1.1. A Program része minden 2000 LE (Vgtv. 1. sz. melléklet 15. pont) szennyezőanyag-terhelés feletti település. A Településsoros Jegyzék része Magyarország valamennyi települése. Egy településen belül szennyvízelvezető rendszert csak a gazdaságossági határig kell kiépíteni.

1.2. Ahol a szennyvíztörzshálózatok létrehozása nem indokolt, akár azért, mert az előírt vagy kívánatos környezetvédelmi paraméterek egyéb műszaki megoldással is biztosíthatók, akár azért, mert túlságosan költséges lenne, szennyvíztörzshálózatra vonatkozó környezetvédelmi követelményeknek való megfelelést biztosító egyedi rendszereket vagy más megfelelő rendszereket kell alkalmazni.

1.3. Több település szennyvíz-elvezetési agglomerációt alakíthat ki a 4. és 5. pont szerinti lehatárolási szempontok figyelembevételével. A kapcsolódó települések szennyvíz-elvezetési alrendszereket alkotnak. Amennyiben az így kialakított szennyvíz-elvezetési agglomeráció terhelése eléri a 2000 LE-t, az agglomeráció szennyvízelvezetése és -tisztítása a Program részét képezi.

Azok a vízbázisvédelmi célprogramba bevont, továbbá környezetvédelmi szempontok alapján kijelölt települések, amelyek az előző szempontok szerint kialakított szennyvíz-elvezetési agglomerációk körén kívül esnek, környezetvédelmi és gazdaságossági indokolttság esetén önálló szennyvízrendszert alkothatnak.

Egy települést több környezetvédelmi szempontból kijelölt területi kategória is érinthet, amelyek egymással átfedhetnek, így a települések környezeti szempontú csoportokba sorolására a környezetvédelmi szempontból kijelölt területek összevont halmazának és a település területének - a felszín alatti vizek védelméről szóló kormányrendelet szerinti - arányában kerül sor.

A szennyvíz-elvezetési rendszerek lehatárolását rendszerszemléletű (ún. több szempontú) értékelési módszer alkalmazásával kell elvégezni a 4. és 5. pontban részletezett szempontok szerinti vizsgálat alapján.

## 2. Szennyvíz-elvezetési agglomerációként lehatárolható

2.1. Szigetüzem.

2.2. Egy településen belül több önálló szennyvíztisztító telep és a hozzá tartozó szennyvíz-elvezetési rendszer, amelyeket külön-külön kell kezelni.

2.3. Térségi rendszer, mely több település (önkormányzat) szennyvízelvezetését és -tisztítását szolgálja.

## 3. Szennyvíziszap-kezelési és -hasznosítási térség jegyzékében a szennyvíziszap-kezelés, illetve -elhelyezés szempontjából szintén megkülönböztethető:

a) egyedi elhelyezés, amikor egyetlen települési szennyvíztisztító telepről származó iszapmennyiséget kell lehetőleg hasznosítással egybekötve elhelyezni;

b) térségi iszapkezelő és/vagy -elhelyező telep(ek), amelyek több település/agglomeráció szennyvíztisztító telepéről származó iszapmennyiség fogadására szolgál(nak). Az iszapkezelő és/vagy -elhelyező telepek vonzáskörzetének kiterjedése nem kell, hogy a szennyvíz-elvezetési agglomerációval megegyezzen.

## 4. Környezetvédelmi szempontok és követelmények

4.1. A települések szennyvizeinek ártalommentes elhelyezése, azaz a szennyvízelvezetés, és -tisztítás, illetve a szakszerű egyedi szennyvízelhelyezés arányának és módszerének helyes megválasztása érdekében már a tervezés kezdeti szakaszától folyamatosan érvényesíteni kell az általános és a speciális helyi környezetvédelmi és természetvédelmi, továbbá termőföldvédelmi szempontokat, valamint biztosítani kell a megvalósítandó létesítmények ilyen szempontú hatékonyságát.

4.2. A szennyvíz-elvezetési agglomeráció lehatárolásánál a környezet- és természetvédelem jogszabályban meghatározott általános követelményei mellett figyelembe kell venni különösen:

a) a települési szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtő területük kijelöléséről szóló 240/2000. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltakat;

b) a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírásokat, illetve az abban foglalt előírások alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny vízminőségi területek fejlesztéseit;

c) a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VIII. 18.) Korm. rendelet előírásait;

d) a szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól szóló 50/2001. (IV. 3.) Korm. rendelet előírásait;

e) a felszíni víz jó állapotának eléréséhez és megőrzéséhez a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, illetve a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendeletben meghatározott vízminőségi határértékek betartását az agglomeráció központi szennyvíztisztító telepén, valamint

f) a vízgyűjtő-gazdálkodási terv intézkedési programját.

4.3. Több települést érintő szennyvíz-elvezetési agglomeráció kialakításánál ott kell megválasztani a központot, azaz a szennyvíztisztító telep helyét, ahol a tisztított szennyvizek lehetséges befogadónak feltárása és vizsgálata szerint leginkább biztosítható a befogadó környezeti célállapota.

4.4. Meglévő és új szennyvíz-elvezetési rendszerek csatlakoztatása esetén fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a fejlesztés egységes egészként teljesítse a környezeti, a gazdasági és a fenntarthatósági hatékonyság feltételeit.

4.5. A szennyvíz-elvezetési agglomerációk kialakításánál az említetteken kívül mérlegelni kell az alábbi környezetérzékenységi szempontokat:

a) a felszíni vízben a szennyvízbevezetés által okozott, a mindenkori szennyvízterhelés és az öntisztuló képesség alapján becsült várható vízminőségromlás mértéke,

b) az ivóvízbázis-védelmi célprogramba bevont felszín alatti, valamint az ivóvíz-ellátási célú felszíni vízhasználatok veszélyeztetése,

c) egyéb célú felszíni vízhasználatok (így például fürdés, rekreáció, öntözés) veszélyeztetése,

d) a vízfolyás természetes medre, vízjárása és élővilága stabilitásának veszélyeztetése - különösen természeti területen, védett természeti területen, Natura 2000 területen és az országos ökológiai hálózat az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben meghatározott övezetében - a lehető legkisebb legyen.

4.6. A tisztított szennyvíz újrahasznosításának vizsgálatát az Irányelv 12. cikke fogalmazza meg. A tisztított szennyvizet, ha csak lehet, ismét fel kell használni. A tisztított szennyvíz időszakos hasznosítása megengedett, a hasznosítási időszakon kívül a tisztított szennyvizet a befogadóba kell vezetni a 4.5. pontban meghatározott követelményeknek eleget téve.

## 5. Műszaki, gazdasági szempontok és követelmények

5.1. A szennyvíz-elvezetési agglomeráción belül alapvetően vizsgálni kell a laksűrűséget annak érdekében, hogy csak azokon a területeken valósuljon meg a szennyvizek szennyvízcsatornával történő összegyűjtése, ahol a népesség, illetve a gazdasági tevékenység kellő mértékben koncentrált, vagy a szennyvizek szennyvízcsatornával történő összegyűjtése és elvezetése környezetvédelmi szempontból indokolt. Ahol a szennyvízcsatornázás túlzott költséggel járna, vagy az előírt vagy kívánatos környezetvédelmi paraméterek egyéb műszaki megoldással is biztosíthatóak, ott egyéb, költségkímélő megoldásokat is lehet alkalmazni. A szennyvíz-

elvezetési agglomeráció megfelelőnek tekinthető, ha eleget tesz a 4. és az 5.2-5.7. pontban foglalt műszaki, gazdasági és környezetvédelmi követelményeknek.

5.2. A műszaki-gazdasági számítások térségi rendszerek kialakítását is indokolhatják a következő szempontok figyelembevételével:

a) a térségi megoldások kialakításának műszaki-gazdasági előnyei:

aa) egyetlen - nagyobb kapacitású - szennyvíztisztító telep fajlagos építési és üzemeltetési költsége kedvezőbb (jobb laboratóriumi felszereltség, képzettebb személyzet),

ab) a szennyvízcsatorna-hálózat kiegyenlítő hatása miatt megtakarítás érhető el a településeket összekötő távvezetékben, szivattyúk kapacitásában (gépház, energiafelhasználás, csőátmérő), és csökkenthetők a tisztítótelep műtárgyainak méretezési alapjául szolgáló paraméterek (maximális terhelések, csúcsvízhozamok),

ac) racionálisabb a tartalékkészlet-gazdálkodás,

ad) a gyűjtő- és kezelőrendszer automatizálás útján összehangoltabb, ez vonatkozik a hibaelhárításra is;

b) a térségi megoldások kialakításának műszaki-gazdasági hátrányai:

ba) a nagyobb távolságról szállított szennyvíz kedvezőtlenül változhat (szag, korrózió), továbbá minősége befolyásolja a telep működésének hatékonyságát vagy költséges közbeső beavatkozást igényel,

bb) nagyobb, bonyolultabb rendszerek működtetése nagyobb szakértelmet és technológiai fegyelmet követel,

bc) nagyobb telepeknél a tisztítási határértékek szigorúbbak lehetnek,

bd) az üzemzavarok nagyobb telepek esetében jelentősebb kárt okozhatnak, illetve nagyobb területeket zárhatnak ki a zavartalan szolgáltatásból,

be) a tisztítótelep optimális telepítési helyéhez tartozó önkormányzatok fejlesztési politikája nem mindig esik egybe a szennyvíz-elvezetési agglomerációk szakmai indoklásával,

bf) a hosszú külterületi csatornaszakaszok kiépítése, az esetleges szivattyúzás, aprítás, szagtalanítás energiaigénye gazdaságtalan művek létrehozását eredményezheti.

5.3. A szennyvíz vezetékben és átemelőben való tartózkodási ideje:

a) a hátrányos minőségváltozások elkerülése érdekében a nyers szennyvíz gravitációs és nyomóvezetékben, valamint az átemelőben történő együttes tartózkodási ideje a szezonális és heti ingadozásokat figyelembe vevő napi átlagterhelése a 6 órát nem haladhatja meg. Amennyiben a tartózkodási idő ezt az értéket legfeljebb 30%-kal meghaladja, műszaki beavatkozásokkal - szagtalanító berendezés beépítésének kivételével - kell megelőzni a nem kívánt anaerob folyamatok bekövetkezését;

b) a távvezetékben a gravitációs adottságokat lehetőség szerint optimálisan ki kell használni, vagyis ahol lehet, kerülni kell az átemelő alkalmazását.

5.4. A csővezeték keresztmetszeti méreténél:

a) az átlagos sebességet nyomócsőveknél  $V_{\text{átl}} = 1,0-1,5$  m/s értékkel, gravitációs vezetékbenél  $V_{\text{átl}} = 0,4-0,8$  m/s értékkel (napi átlagra vonatkoztatva) kell számításba venni;

b) a szennyvíz-elvezetési alrendszerek egymásra kapcsolásánál igen fontos - dugulás elkerülése szempontjából is - a folyadékmennyiség figyelembevételével történő szállító keresztmetszet megválasztása;

c) a szezonális (üdülő) övezetek szennyvizeinek nagy távolságra történő szállításánál a terhelésingadozás - nyári csúcs, téli minimum - hatásait is figyelembe kell venni a keresztmetszet megválasztásánál (így például: iker vezetékrendszer, átemelő kapcsolási szintjei);

d) törekedni kell arra, hogy a hálózatok csomópontjainál a vízszál meg legyen szakítva (átemelő vagy gravitációs akna), nyomócső közvetlenül nyomócsőre ne csatlakozzon.

5.5. Az alrendszerek belső gyűjtőhálózatának kiépítésénél a szennyvíz-elvezetési agglomeráción belüli településrész alrendszerként történő lehatárolási feltételei:

a) az 1,0 km vezetékosszra történő rácsatlakozás érje el a 120 főt vagy az 52 lakást (hazai statisztikai adatok figyelembevételével átlagosan 2,3 fő/lakás), a vizsgálatnál a vezetékosszba a házi bekötővezetékek nem számítandók be, vagy

b) a lakosság hektáronként legalább 30 fő, kivéve a tartósan magas talajvízállású területeket. Alrendszernek az a műszaki egység minősül, amely csak egy ponton csatlakozik egy befogadási pontra, ami lehet egy másik alrendszer, mellékgyűjtő, szennyvízátemelő vagy főgyűjtő.

5.6. Szennyezőanyag-terhelések számítása:

a) a méretezéseknél elsősorban a tényleges kibocsátási értékeket kell figyelembe venni. Ezek hiányában a vízfogyasztási adatokból számított szennyvízmennyiség vagy az 1 főre jutó fajlagos szennyvízkibocsátás a beépítési övezetek függvényében 80-110 l/fő/nap érték a számítások kiindulási alapja. Szennyezőanyag-terhelés szempontjából 1 fő = 1 LE = 60 g BOI5/nap, ettől eltérő érték esetén indoklás, illetve a 60 g BOI5/nap értékre átváltás bemutatása is szükséges. Intézményi, ipari kibocsátásoknál egyedi jelleg szerinti számítással kell meghatározni a LE-értéket;

b) a szennyvíz-elvezetési agglomeráció LE-ben kifejezett névleges terhelése az azt alkotó települési szennyvízterhelésekből számított adatok összegzése útján nyerhető. Az egyes települések névleges terhelése az alábbi terhelésekből áll:

- a helyben lakó népesség,
- egyéb népesség (üdülő stb.),
- az Irányelv 11. cikkében szereplő ipari kibocsátások,
- vállalkozásokból és gazdasági tevékenységekből (beleértve a kis- és középvállalkozásokat) származó, olyan ipari szennyvíz, amelyet a szennyvíztörzshálózatba vagy települési szennyvíztisztító telepre bocsátanak ki, vagy oda tervezik kibocsátani,
- az összes fennmaradó települési szennyvíz és szennyvíziszap függetlenül attól, hogy szennyvíztörzshálózatokkal összegyűjtésre kerül vagy nem, de az agglomerációban keletkezik.

5.7. Összehasonlító gazdasági szempontok:

a) minden esetben figyelembe kell venni a rendszerek létesítési, működési (üzemeltetési, karbantartási) és pótlási költségét is (beleértve az iszapkezelés költségét),

b) a szennyvíz-elvezetési agglomeráció központi szennyvíztisztító telepe - a tisztított szennyvíz kivezetéssel együtt - a csatlakozó települések belterületi és összekötő hálózatának létesítésével és üzemeltetésével együtt addig tekinthető gazdaságosnak, amíg nem haladja meg az agglomerációt alkotó valamennyi település több önálló rendszerének önálló szennyvíztisztító telepei, valamint belső és összekötő hálózatainak megvalósítási és üzemeltetési költségét,

c) vizsgálni kell a reális műszaki megoldásokat,

d) a gazdaságossági számítást a teljes életciklus-szemlélet érvényesítésével kell elvégezni.

5.8. Az előnyök és hátrányok értékelésénél az 5.3-5.7. pontokban leírt feltételek teljesülése a meghatározó.

## 2. melléklet a 379/2015. (XII. 8.) Korm. rendelethez

### ***Adatszolgáltatás a települések szennyvízelvezetéséről, a szennyvíztisztításáról, az egyedi zárt szennyvíztárolókról és az egyedi szennyvízkezelő berendezésekről***

Tárgyév:.....

Sorszám		
1.	A település megnevezése	
2.	Település KSH-kód	
3.	Településrész megnevezése	
4.	Szennyvíz-elvezetési agglomeráció központi települése	
A településen üzemelő, a szennyvíz tisztítását, elhelyezését szolgáló létesítmények		
	Településen meglévő lakossági, közüntézményi(1) vagy szállodai, illetve turisztikai létesítmények szennyvizeinek tisztítására szolgáló egyedi szennyvízkezelő berendezés	
5.	darab	
6.	létesítményt jellemző megnevezés	
7.	létszám(2)	
	Az 5-7. sor közül kötelezés vagy egyéb információk alapján nem megfelelő egyedi szennyvízkezelő berendezés	
8.	darab	
9.	létesítményt jellemző megnevezés	
10.	létszám(2)	
	A településen üzemel-e jegyzői (vagy építésügyi, vízügyi) hatáskörbe tartozó, lakossági szennyvizek tisztítására, elhelyezésére szolgáló egyedi szennyvízkezelő berendezés, oldómedencés létesítmény, egyedi zárt szennyvíztároló?	
11.	egyedi	darab
12.	szennyvízkezelő	ellátott ingatlan száma
13.	berendezés	lakosság (fő)
14.	tisztítómezővel ellátott	darab
15.	oldómedencés	ellátott ingatlan száma
16.	létesítmény(3)	lakosság (fő)
17.	egyedi zárt	darab
18.	szennyvíztároló	ellátott ingatlan száma
19.		lakosság (fő)
	A 11-19. sorok közül kötelezés vagy egyéb információk alapján nem megfelelő egyedi szennyvízkezelő berendezés oldómedencés létesítmény, egyedi zárt szennyvíztároló	
20.	egyedi	darab
21.	szennyvízkezelő	ellátott ingatlan száma
22.	berendezés	lakosság (fő)
23.	tisztítómezővel ellátott	darab
24.	oldómedencés	ellátott ingatlan száma
25.	létesítmény(3)	lakosság (fő)
26.	egyedi zárt	darab
27.	szennyvíztároló	ellátott ingatlan száma
28.		lakosság (fő)
A tárgyévi TERVEZETT önkormányzati fejlesztés		
29.	Szennyvízgyűjtő rendszer tekintetében (igen/nem)	
30.	Egyedi szennyvízkezelő berendezések, oldómedencés létesítmények, egyedi zárt szennyvíztárolók elhelyezése tekintetében (igen/nem)	
31.	Települési szennyvíztisztító telep tekintetében (igen/nem)	
32.	A szennyvíztisztító telephez kapcsolódó szállítóvezeték tekintetében (igen/nem)	
33.	Szennyvíziszap-kezelés tekintetében (igen/nem)	
34.	Tervez-e az önkormányzat intézkedést a szennyvízgyűjtő rendszerre történő rákötések teljesítésére (igen/nem)	
A tárgyévi FOLYAMATBAN LÉVŐ/ TERVEZETT új rendszer adatai		
	Az előkészítő intézkedések (tervezés, engedélyeztetés, közbeszerzési eljárás, pályázatás) befejezésének (várható) időpontja (év, hónap)	
35.	Szennyvízgyűjtő rendszer tekintetében	



36.	Egyedi szennyvízkezelő berendezések, oldómedencés létesítmények, egyedi zárt szennyvíztárolók elhelyezése tekintetében	
37.	Településen lévő szennyvíztisztító telep tekintetében	
38.	A szennyvíztisztító telephez kapcsolódó szállítóvezeték tekintetében	
39.	Szennyvíziszap-kezelés tekintetében	
	A kivitelezés kezdő (várható) időpontja (év, hónap)	
40.	Szennyvízgyűjtő rendszer tekintetében	
41.	Egyedi szennyvízkezelő berendezések, oldómedencés létesítmények, egyedi zárt szennyvíztárolók elhelyezése tekintetében	
42.	Településen lévő szennyvíztisztító telep tekintetében	
43.	A szennyvíztisztító telephez kapcsolódó szállítóvezeték tekintetében	
44.	Szennyvíziszap-kezelés tekintetében	
	A kivitelezés befejezésének (várható) időpontja (év, hónap)	
45.	Szennyvízgyűjtő rendszer tekintetében	
46.	Egyedi szennyvízkezelő berendezések, oldómedencés létesítmények, egyedi zárt szennyvíztárolók elhelyezése tekintetében	
47.	Településen lévő szennyvíztisztító telep tekintetében	
48.	A szennyvíztisztító telephez kapcsolódó szállítóvezeték tekintetében	
49.	Szennyvíziszap-kezelés tekintetében	
50.	A csatornarendszerre történő rákötés tekintetében	
A tárgyévi beruházási ráfordítások folyó áron összesen (ezer Ft)		
51.	Meglévő szennyvíz-elvezetési agglomerációhoz csatlakozás vagy újonnan létrehozott több településből álló szennyvíz-elvezetési agglomeráció esetén a szennyvíz-elvezetési agglomeráció megnevezése	
52.	Az 1. sorban megnevezett településre vonatkozó szennyezőanyag-terhelés, melynek kezelésére a beruházás irányul (lakosegyenérték)	
53.	A beruházás teljes bekerülési költsége (ezer Ft)(4)	
54.	A beruházás kezdő éve(4)	
55.	A beruházás tervezett befejezésének éve(4)	
56.	Szennyvízgyűjtő rendszer összesen	
57.	ebből:	önkormányzati forrásból
58.		állami forrásból
59.		víziközmű-társulati forrásból
60.		hitelből
61.		egyéb forrásból
62.	Szennyvízszállító vezeték összesen	
63.	ebből:	önkormányzati forrásból
64.		állami forrásból
65.		víziközmű-társulati forrásból
66.		hitelből
67.		egyéb forrásból
68.	Településen lévő szennyvíztisztító telep összesen	
69.	ebből:	önkormányzati forrásból
70.		állami forrásból
71.		víziközmű-társulati forrásból
72.		hitelből
73.		egyéb forrásból
74.	Szennyvíziszap-kezelés összesen	
75.	ebből:	önkormányzati forrásból
76.		állami forrásból
77.		víziközmű-társulati forrásból
78.		hitelből
79.		egyéb forrásból
80.	Egyedi szennyvízkezelő berendezések, oldómedencés létesítmények, egyedi zárt	

*ELŐTERJESZTÉS*

**Bánokszentgyörgy Községi Önkormányzat Képviselőtestülete 2016. április 12-i ülésére**



Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Letenyei Tankerülete

**Bánokszentgyörgy Község Önkormányzata**

részére

**Bánokszentgyörgy**

**Petőfi utca 1.**

**8891**

**Tárgy:** beérkezett intézményvezetői pályázatokkal kapcsolatos  
tájékoztató levél

Iktatószám: KLIK/182/191-16/2016

Ügyintéző: Simon Márta

Melléklet: 2 db

**Tisztelt Polgármester Úr és Képviselőtestület!**

A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ 2016. március 1-én pályázati felhívást tett közzé a **Pusztamagyaródi Kenyeres Elemér Általános Iskola**, (magasabb vezető) beosztás ellátására vonatkozóan. A pályázati felhívásra kettő darab pályázat és vezetői program érkezett. Az oktatásért felelős miniszter legkésőbb 2016. június 17-én hozza meg döntését az intézményvezetői megbízás ügyében.

A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által meghatározott határidőket betartva 2016. május 5-ig biztosítjuk a lehetőséget, hogy a benyújtott vezetői program, illetve a pályázó vezetői megbízását véleményezze.

Elérhetőségem: Simon Márta mb. tankerületi igazgató, email: [marta.simon@klik.gov.hu](mailto:marta.simon@klik.gov.hu)

Letenye, 2016. április 05.

Tisztelettel:

**Simon Márta**

mb. tankerületi igazgató

Készült: 7 példányban

Kapják: 1. sz. példány: Címzett

2. sz. példány: Irattár

Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Letenyei Tankerülete  
8868 Letenye, Kossuth Lajos utca 32.  
Tel.: 93/795-205

# **PÁLYÁZAT**

**A**

**PUSZTAMAGYARÓDI KENYERES ELEMÉR ÁLTALÁNOS ISKOLA**

**Intézményvezetői (magasabb vezető)**

beosztására.

pályázati adatbázisban szereplő azonosító szám: 2016.06.17.

**2016.08.17 - 2021.08.15.**

**Pusztamagyaród, 2016. március 21.**

**Készítette: Kozma Andrea**

2016.03.21. 10:00

2016 APR 13

A

**PUSZTAMAGYARÓDI KENYERES ELEMÉR ÁLTALÁNOS ISKOLA  
vezetésére vonatkozó szakmai program**

*szakmai helyzetelemzés,  
fejlesztési elképzelések*

**2016.08.17 - 2021.08.15.**

**A szakmai program elkészítésének alapja:**

- Jelenlegi intézményvezetői megbízatásom és a végzett tevékenységem tapasztalatai a Pusztamagyaródi Kenyeres Elemér Általános Iskolában (2015. 08. 16. – a pályázat beadásáig)
- Múltbéli intézményvezetői tevékenységem a Pusztamagyaródi Kenyeres Elemér Általános Iskolában (1994. 08. 16. – 2015. 08. 15.)

# Intézményvezetői pályázat

## Tartalomjegyzék

I. SZAKMAI TEVÉKENYSÉGEM .....	4
II. HELYZETELEMZÉS – Jelen és jövő .....	9
II. 1. Intézményünk környezete - a hely, ahol élünk .....	9
II. 2. Az intézmény társadalmi-, gazdasági környezete .....	10
II. 3. Infrastruktúra – tárgyi környezet .....	13
II. 4. Technikai-tárgyi feltételek .....	14
II. 5. Személyi feltételek - alkalmazottak .....	18
II. 6. Személyi feltételek - tanulók.....	22
II. 7. Működési feltételek .....	24
II.8. Az intézmény szakmai tevékenysége.....	25
III. VEZETŐI KONCEPCIÓ 2016-2021. ....	28
III.1 Vezetői célkitűzések .....	28
III.2 A szervezet fejlesztésének általános irányai.....	30
III.3 Szakmai fejlesztési elképzelések 2016-2021.....	33
IV. SZEMÉLYES INDÍTÉK A PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁRA .....	34
V. MELLÉKLETEK .....	35
V.1 Igazolás szakmai gyakorlatról .....	35
V.2 Oklevelek másolata.....	36
V.3 Szakmai önéletrajz .....	37
V.4 Hatósági Erkölcsi Bizonyítvány.....	38
V.5 Nyilatkozat személyes adatok kezeléséről.....	39
V.6 Nyilatkozat hozzájárulásról.....	40
V.7 Szakmai végzettségek, képzettségek listája.....	41
V.8 Táblázatok jegyzéke .....	44

\* Működési és szervezési  
megfigyelési megfigyelés

## I. SZAKMAI TEVÉKENYSÉGEM

### A szakmai életutam állomásai

Általános iskolai- és gimnáziumi tanulmányaim után gyermekkori terveimet valósítottam meg: pedagógusképzésben vettem részt, matematika-kémia szakos általános iskolai tanári végzettséget szereztem 1989-ben a Pécsi Janus Pannonius Tudományegyetem Természettudományi Karán.

A diploma megszerzését követően volt általános iskolámban (Általános iskola Pusztamagyaród) helyezkedtem el, ahol folyamatos volt az alkalmazásom, s jelenleg is ebben az iskolában tanítok.

Mindkét tantárgyamat nagy lelkesedéssel tanítottam, osztályfőnöki megbízatást láttam el. 3 év szakmai gyakorlat után igazgatóhelyettesi kinevezést kaptam. Akkori igazgatóm (volt tanárom) sokat segített a vezetői munkában, s az ő és a tantestület ráhatására 5 éves szakmai gyakorlat után 1994-ben megpályáztam a helyi iskola igazgatói állását, s az 5 éves megbízatások lejártát követően újra beadtam pályázatomat a partneri közösségek (szülők, fenntartók, kollégák) jelzését, a hosszú távú, intézményi-, környezeti célokat is figyelembe véve, s látom el jelenleg is az intézményvezetői feladatokat.

Az intézményi dolgozókkal, a fenntartói képviselőkkel, az önkormányzati vezetőkkel, a szülőkkel, a falvakban lakókkal közös a célunk.

Megfelelő környezetet, feltételrendszert teremteni az itt élő gyerekeknek ahhoz, hogy

- a hátrányos környezeti-, szociális közegeből érkezők esélyt kaphassanak a nyugodt, biztonságos, az egyéni helyzetre figyelő iskolai mindennapokban a fejlődésre,
- a jobb helyzetből érkezők megtanulhassák az együttélés, az odafigyelés fontosságát,
- s a jó szakmai felkészítéssel, az együttneveléssel pedig mindenki esélyt kaphasson a képességei kibontakoztatására, arra, hogy az egyéniségének megfelelően indulhassanak a középiskolába, s majd a munka világába.

### Szakmai fejlődésem érdekében tett lépéseim

1994. óta folyamatosan tanítom a matematika tantárgyat, a kémiát néhány év kihagyása után ismét tanítom. A saját megújulásom mellett mind a közvetlen, mind a távolabbi kollégáimnak igyekszem maximális segítséget adni a tantárgyak tanításához, a

## Intézményvezetői pályázat

---

szakmai fejlődésükhöz. A tanulók képessége alapján kevés alkalom adódott versenyeztetésre, de volt országos matematika versenyre továbbjutó tanulóm is. Az elmúlt években alapvetően a módszertani megújulásra helyeztem a hangsúlyt a továbbképzések kapcsán. A szaktárgyi területeken önképzéssel (internet) igyekeztem előbbre jutni.

### **V. 7. Mellékletben: Szakmai végzettségeim, képzettségek listája**

Az iskolám szakmai elkötelezettsége, az *előző* számítástechnika tanár munkahelyváltása szükségessé tette, hogy informatika tanári végzettséget szerezzek (1993-1995.; *Janus Pannonius Tudományegyetem Természettudományi Kar - Pécs*). A tanulmányaimat megelőzte, hogy már az 1992/1993-as tanévben a Berzsenyi Dániel Tanárképző Főiskola szervezésében Számítástechnika intenzív továbbképzésen vettem részt. Az informatikai rendszer fejlődésével az 1997/1998-as tanévben részt vettem a "Helyi hálózatok", és az "Internet mindenkinek" című továbbképzéseken.

A vezető tevékenységem miatt csak 1-1 évfolyamon oktattam a tantárgyat, de a többi tantárgyam kapcsán, a munkám miatt nagyon szoros a kapcsolatom az informatikai területtel. Fontosnak tartottam az elmúlt években, hogy a rendszert fejlesszük, 1997-ben (pályázat révén) bekapcsolódtunk a SULINET rendszerbe, s azóta is meghatározó eszköz iskolai életünkben az elektronikai rendszer, az Internet (Wifi lefedettség van, ...), 2014-ben a TIOP pályázatnak köszönhetően látványos technika fejlesztésben volt részünk, 2016-ban pedig egy újabb TIOP fejlesztés érintette iskolánkat.

A vezetői tevékenységemhez szükséges volt a vezetői ismeretekre, ezért 2006-ban megszereztem a közoktatás-vezetői végzettséget. A közoktatási szakvizsgára felkészítő képzés során vezetői ismereteim bővültek, a végzettségem megszerzésével még biztosabban tudtam vezetői tevékenységemet végezni. Pedagógusként, szaktanárként, vezetőként nagyon sok ismeretet, tapasztalatot szereztem, emiatt éreztem úgy, hogy más területen is szeretném megmérettetni magam. 2014-ben **matematika tantárgygondozói szaktanácsadói** végzettséget szereztem (*felkerültem a szaktanácsadói névjegyzékbe*). Ugyanebben az évben, elvégeztem a „**Tanfelügyeleti szakértők felkészítése pedagógiai-szakmai ellenőrzésre**” és a „**Szakértők felkészítése a pedagógusminősítésre**” című továbbképzéseket. A képzés részeként részt vettem a mesterpedagógusi fokozatra irányuló próbaminősítésen, amelyen 100%-os teljesítményt értem el. A feltételek teljesítésével **Tanfelügyeleti és minősítési szakértő lettem** (*felkerültem a szakértői névjegyzékbe is – jelenleg folyik az eljárás*). A téma



## Intézményvezetői pályázat

iránti elkötelezettség miatt az Oktatási Hivatal megbízásából **tréneri tevékenységet** (képző/vizsgáztatói megbízásokat is kaptam – sok-sok tapasztalatot szerevezve az ország iskoláiról, képzési szellemiségéről). 2015. szeptemberében újabb blandad képzés keretében az auditor-i tevékenység (minőségbiztosítás) végzésére feljogosító végzettséget szereztem.

A képzések elvégzésével nemcsak a saját, a kihívásoknak való megfelelni tudásomat igazoltam, hanem az intézményemnek, a szűkebb és távolabbi környezetemben élő pedagógusoknak a fejlődéséhez, előbbre jutásához is hozzájárultam. A 2015., 2016. évi minősítési-, tanfelügyeleti eljárások miatt sokan megkerestek, segítséget kértek tőlem ahhoz, hogy fel tudjanak/tudjunk készülni a köznevelési kihívásokra *(az intézményi önértékelési folyamat volt az egyik újszerű kihívás)*.

2015-ben a szakértői tevékenységgel párhuzamosan az Oktatási Hivatal felkérésére **tutori megbízatást** is vállaltam. Ennek célja az **intézményvezetők felkészítése** az intézményi önértékelés, a tanfelügyeleti ellenőrzés, a pedagógusminősítési folyamatra. A szakértői munkám kiegészítéseként **részt vettem** abban a **kutatásban is**, amely a minősítési folyamat megújítását tűzte ki célul.

*„A pedagógusminősítési rendszer kiegészítése, kipróbálása és korrigálása” TÁMOP-3.1.5/12-2012-0001 azonosító számú projekt keretében a Nyugat-magyarországi Egyetem Regionális Pedagógiai Szolgáltató és Kutató Központ által irányított „A nyolc pedagóguskompetencia szerinti próbaminősítés lebonyolítása”*

Az OH kijelölései alapján minősítésekben, tanfelügyeleti ellenőrzésekben vettem részt. 2016. áprilisában két vezetői tanfelügyeleti ellenőrzést vezetek majd, mind vezető tanfelügyelő. Iskolánk pedagógusának sikeres minősítési eljárásában intézményi delegáltként vettem részt, de a felkészülési folyamatában is jelen voltam.

### **Egyéb**

2015. június 7-én munkám elismeréseként „A PEDAGÓGUS SZOLGÁLATI EMLÉKÉREM” elismerésben részesített Balogh Zoltán, az Emberi Erőforrások Minisztériuma minisztere.

### **További pályafutásom szakmai tervei**

Jelen pályázati dokumentáció tükrében szeretném az intézmény vezetését továbbra is vállalni. Munkahelyi beosztásom alapján folytatni szeretném a tanítást, amennyiben lesz lehetőségem, szaktárgyi ismereteimet mélyíteném majd el. A szakértői, tanfelügyelői munkát továbbra is a kijelöléseknek megfelelően végzem.

# Intézményvezetői pályázat

## VEZETŐI TEVÉKENYSÉGEM – főbb keretei

Úgy érzem, hogy a közel 22 éves vezetői tevékenységem alatt a célrendszerem többségében megvalósult: a törvényi, jogszabályi előírásoknak megfelelő, a helyi igényeket, elvárásokat, lehetőségeket figyelembe vevő munkavezetést igyekeztem kialakítani.

A helyi szabályozók kialakításának munkafolyamatában kezdettől részt veszek, így az 1998-as első NAT-os előírásoktól a kompetencia alapú tartalom beépülésén át, a jelenlegi kerettanterven alapuló számos változást, változtatást végigvezettem, s ennek megfelelően kialakított feltételrendszerben végigdolgoztam.

A munkakörülményeink is sokat változtak, javultak az évek folyamán: a pusztamagyaródi „szétszórt”, 4 épületes, életveszélyes tantermes környezetből 2001-ben felújított, szép iskolába költöztünk. Az óvoda teljes körű rekonstrukciójára ezt követően, 2006-ban került sor.

Az iskolai szerkezeti keretinket a külső körülmények változása miatt, fenntartói kezdeményezésre folyamatosan változtatni kellett: 2000-ben a helyi óvoda, konyha, 2008-ban a bánokszentgyörgyi iskola, óvoda került az intézményünkhöz, majd 2013-ban az állami fenntartással az óvodák kikerültek a rendszerünkől, így jelenleg a székhely-, és a tagiskola alkotja az intézményi egységünket.

Az intézményt fenntartó „személye” is változott: a helyi önkormányzatok (3 község) fenntartói szerepköre után 2008-ban a kistérségi fenntartás lépett (*Dél-Zala Murahíd Letenye Többcélú Társulás*), majd a 2013-tól az állami fenntartás (KLIK) feltételrendszere határozta meg működésünket. Az állami fenntartással intézményünk működése kiegyensúlyozottabb, szakmailag biztonságosabb lett, ugyanakkor továbbra is szoros napi kapcsolatot ápolunk a helyi önkormányzatokkal. A változásokra igyekeztünk jól felkészülni, rugalmasan igazodtunk az adott elvárásokhoz, együttműködtünk az aktuális szereplőkkel.

A háttértényezők állandó változása mellett többségében állandónak mondható intézményünkben a kiegyensúlyozott, szakmailag felkészült, a változásokhoz jól igazodó munkatársi közösség, amelynek magját az intézménnyel régebb óta elkötelezett dolgozói kör alkotja.

## Intézményvezetői pályázat

---

Dolgozóink szakmai elkötelezettségük alapján odaadásukkal, hozzáállásukkal mindent elkövetnek – *a nehezedő munkakörülmények ellenére is*-, hogy tisztességes, megfelelő értékrenddel rendelkező, helyes életvezetési szokásokkal élő gyerekek kerüljenek ki az intézményeinkből.

Ehhez készek az állandó megújulásra, továbbképzéseken vesznek részt, hospitációkon, szakmai programokon bővítik ismereteiket, ápolják munkakapcsolataikat, munkaidőn túl, akár a hétvégeken is.

### **Együttműködések:**

Az elmúlt években jó együttműködési kapcsolat alakult ki a

- szülőkkel, a családi képviselőkkel *(a kapcsolattartási fórumokat, alkalmakat a lehető legszélesebb körben biztosítottuk)*
- nevelést-oktatást támogató intézményi szervezetekkel (Szülői Közösség, ...),
- szakmai- és szakszolgálati intézmények képviselőivel,
- a fenntartó szervezeteivel (Letenyei Tankerület, ..),
- a helyi önkormányzatokkal, szervezetekkel, a kistérségi és társintézményekkel, a társadalmi és civil szervezetekkel, a helyi egyházzal.

A letenyei járás oktatási-nevelési intézményei közötti együttműködés alapján jó a munkakapcsolat az igazgatók, a vezetők között. Úgy érzem, hogy a múltbéli és a jelenlegi szakmai tevékenységem alapján számítanak a véleményemre, a javaslataimra.

**A vezetői tevékenységem folytatásának tervét igazolja a jelenlegi pályázat: az iskolák helyzetét nagyon sok külső feltétel határozza meg.**

**Mindenképpen küzdeni fogok az elért eredmények továbbfejlesztési lehetőségéért, tanulóink helyzetének javításáért. Mindezt teszem majd olyan környezetben, szerkezeti, szervezeti formában, amely az adott törvényi feltételeknek, központi elvárásoknak, a jövőbeli adottságoknak a legnagyobb mértékben megfelel.**

A másolat az eredetivel  
mindenben egyezik.

2016. APR. 04.

## II. HELYZETELEMZÉS – Jelen és jövő

### II. 1. Intézményünk környezete - a hely, ahol élünk

A pályázati kiírásban szereplő intézmény a Pusztamagyaródi Kenyeres Elemér Általános Iskola (8895 Pusztamagyaród, Fő út 16., OM: 037483), típusa: általános iskola.

Az intézmény Zala megyében, a Nagykanizsa – Zalaegerszeg – Letenye városok által körbeírt háromszög „közepén” található. Illetékességileg a Letenyei járáshoz, így a Letenyei Tankerülethez tartozik. A Zala megyére jellemző kistéleplési szerkezet a meghatározó esetünkben is. A történelmi múltú iskolánk a hosszú évek során nagyon sok változáson esett át: a névváltozások legtöbbször végigkísérték a fenntartóváltást, a szervezeti felépítés követte a demográfiai illetve a törvényi változásokat. Ebből adódik a jelenlegi szerkezet is: 2008 óta Pusztamagyaród-i iskola székhelyiskolaként, a Bánokszentgyörgyi (7,6 km-re található) iskola pedig tagiskolaként működik. Mindkét iskolában 8 évfolyamos képzés valósul meg, a létszámfeltételektől függően esetlegesen csoport/évfolyam összevonás szükséges, hisz az egyes évfolyamokon tanulók létszáma alacsony: Bánokszentgyörgyön átlagosan 7 fő/évfolyam, Pusztamagyaródon 10 fő/évfolyam jelenleg. A tanulócsoportok összetétele mindkét helyen egységes a tekintetben, hogy a szociális adottságok alacsony szinten vannak, sok a roma, a sajátos nevelési igényű tanuló, a beilleszkedési, tanulási-, magatartási nehézséggel rendelkező gyerek.

Nehezítő körülmény az alulmotiváltság, a bizonytalan jövőkép, az érvényesülési lehetőség.

	Pusztamagyaród	Bánokszentgyörgy
Sajátos nevelési igényű tanulók aránya (SNI)	2,5 %	16 %
beilleszkedési, tanulási-, magatartási nehézséggel rendelkező tanulók aránya (BTMN)	9 %	16%
Magyar nyelvű roma/cigány nemzetiségi nevelést-, oktatást igénylő tanulók aránya	97% Felmenő rendszerben, jelenleg az 1-4. évfolyamokon van lehetőség a nemzetiségi nevelésre.	100% Teljes tanulói közösség 1-8. évfolyamon

1. táblázat Tanulókra vonatkozó adatok – SNI, BTMN, nemzetiségi nevelés – 2016. február

## Intézményvezetői pályázat

A nevelési folyamat összetettsége, egymásra épülése, komplex együttműködést igényel, így szakmai szempontból szerencsés volt az a korábbi helyzet is, amelyben az óvodák is intézményhez tartoztak (2013-ig).

### II. 2. Az intézmény társadalmi-, gazdasági környezete

A Pusztamagyaródi Kenyeres Elemér Általános Iskola 2 általános iskolából álló intézményegység. A 8 éves közös múlt alapja a hasonló gazdasági-, társadalmi szerkezet, s ebből adódóan a hasonló nevelési oktatási háttérfeltétel, a beiskolázási körzethez tartozó települések jellege, adottságai.

#### Településszerkezet – feladat-ellátási helyek

Ssz.	Feladat-ellátási hely települése	Intézmény/ intézményegység	Beiskolázási körzet (2016. évben)
1.	Pusztamagyaród	<b>Pusztamagyaródi Kenyeres Elemér Általános Iskola</b> - székhelyiskola – 8 évfolyam - 130 fő befogadású	Bucsuta, Pusztamagyaród, Szentliszló községek
2.	Bánokszentgyörgy	<b>Arany János Tagiskola</b> 8 évfolyam – 110 fő befogadású	Bánokszentgyörgy, Oltárc, Várfölde község

2. táblázat Iskolai körzetek – 2016.

A településeink földrajzi adottságai turisztikai szempontból előnyösek, de az itt lakók képzettségi szintje, elhelyezkedési lehetőségei, az évek során kialakult „életvezetési” szokásrendből adódóan a megélhetési lehetőség *(a településen élők régebben a mezőgazdálkodásból, az otthoni állattartásból, növénytermesztésből teremtették meg, illetve egészítették ki a jövedelmüket)*, az önérvényesítésre való törekvés motivációja alacsony. Ugyan most már nem beszélhetünk a „nagyfokú munkanélküliségről”, hisz településeinken is a közfoglalkoztatással a legtöbb személy bevonásra került/kerül valamilyen ellátási formába. Annak ellenére, hogy a jól szervezett közmunka a megfelelő hozzáállással, tudattal értékteremtő tevékenység, nem lehet jövőképe a gyerekeknek. A körzetünkbe tartozó települések társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradottak, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések jegyzékéről szóló kormányrendelettel kiadott jegyzékben a társadalmi-gazdasági

## Intézményvezetői pályázat

és infrastrukturális szempontból elmaradott települések között szerepelnek *(ebből adódóan a pedagógusok jogosultak a nehéz körülmények között végzett munkáért járó pótlékra).*

*Az adott kategóriába sorolás egyértelműen következik abból, hogy*

- a „közeli” városok 28-32 km-re vannak,
- a helyi munkalehetőség kevés,
- a munkaképes lakosság képzettsége alacsony
- magas a megélhetési nehézséggel küzdő családok száma.

A leírtakból következik, hogy magas

- a **rendszeres gyermekvédelmi támogatásra jogosultak** száma,
- a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetűek száma *(más településekhez képest; de a korábbiakhoz képest ez az adat iskoláinkban is csökkent)*
  - o Oka: nem a háttérfeltételek javultak, hanem a törvényi feltételrendszer változása miatt több tanuló „kiesett” a kategóriából *(a gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság mellett 1 vagy több feltétel együttes megléte szükséges az alábbiak közül: a szülő/gyám alapfokú iskolai végzettsége, vagy alacsony foglalkoztatottsága vagy alacsony komfortfokozatú lakáskörülmények...).*
  - o További ok: *a minimálbér emelkedett, de pl. az egy főre eső jövedelemösszeg, mint alapfeltétel, nem emelkedett (ez utóbbi miatt van olyan család, aki a kedvezményes (ingyenes) étkeztetés igénylésére sem lett jogosult).*

	Pusztamagyaród	Bánokszentgyörgy
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre (RGYV) jogosult	61 % <i>(előző évben: 56 %)</i>	66% <i>(előző évben: 75 %)</i>
Hátrányos helyzetű (HH) tanulók aránya	18 % <i>(előző évben: 17,5 %)</i>	29% <i>(előző évben: 14,3%)</i>
Halmozottan hátrányos helyzetű (HHH) tanulók aránya	9 % <i>(előző évben: 20 %)</i>	19% <i>(előző évben: 44,6 %)</i>
<i>HH, HHH kategóriákhoz szükséges feltételek közül legalább egyiknek megfelelők aránya összesen</i>	27 % <i>(előző évben: 37,5 %)</i>	48% <i>(előző évben: 59 %)</i>

**3. táblázat: Tanulókra vonatkozó adatok – 2015. október 01.**

## Intézményvezetői pályázat

---

A Pusztamagyaródon 2006-tól, Bánokszentgyörgyön 2009-től az esélyegyenlőséget biztosítandó, bevezettük az integrációs és képesség-kibontakoztató programot (IPR), amelynek létjogosultsága a korábbi évek kiemelkedő statisztikája miatt is indokolt volt, de napjaink nevelési elveit is meghatározza.

A tevékenységet az intézmény Szakmai Alapdokumentuma (*KLIK SZMSZ – 2014.*) is tartalmazza az egyéb, speciális nevelési tevékenységek mellett.

*Főbb elemek:*

- *általános iskolai nevelés-oktatás*
  - o *nappali rendszerű iskolai oktatás*
  - o *alsó/felső tagozat;*
  - o *1-8. évfolyamok*
- *sajátos nevelési igényű tanulók integrált nevelése, oktatása (, ...).*
- *nemzetiségi nevelés-oktatás (magyar nyelvű roma/cigány nemzetiségi nevelés-oktatás (magyar)*
- *integrációs felkészítés*
- *képesség-kibontakoztató felkészítés,...*

A fenti területeknek a beemelése az alapprogramba indokolt volt. A korábbi számadatokból láthatóan a nemzetiségi oktatás Pusztamagyaródon 4 éve kezdődött el, míg a tagiskolában már kezdetektől szükséges volt (egyre több azon évfolyam, ahol szinte 100 %-os a roma tanulók aránya).

Másolat az eredetivel  
mindenben megegyezik.

2016. ÁPR. 04.

## II. 3. Infrastruktúra – tárgyi környezet

Tevékenységünk környezeti feltételrendszere a felsorolások tükrében:

### Arany János Tagiskola – Bánokszentgyörgy

- iskola eredete: 1718.
- épület eredete: 1905.
- **épület felújítása:** folyamatosan bővítették, átalakították – jelenleg 10 tanterem, 1 melegítőkonyha (*eredetileg különálló műhely*), tornaszoba (1975.), könyvtár, nevelői szobák, kiszolgáló helyiségek  
**2006.: uniós pályázat, iskola-felújítás:** korszerű informatikai háttér
- udvar kicsi,
- nagy, füves sportpálya

### Pusztamagyaródi Kenyeres Elemér Általános Iskola – Pusztamagyaród

- iskola oktatás (egyházi iskola) eredete: 1734.
- *régi épület eredete: 1734.*
- **épület felújítása: 2001. ROP pályázat épületrekonstrukció**  
8 tanterem, 1 szaktanterem, könyvtár, informatika terem, melegítőkonyha, nevelői szobák, kiszolgáló helyiségek  
**tornaszoba: nincs**  
A régi iskolaépületben *van a tornaszoba*
  - nagy udvar (*nincs elkerítve a külső használatól*), aszfaltos pálya, zöld területtel

A leírtakból látszik, hogy az iskolák nagyobb felújítására 10-15 évvel ezelőtt került sor. A z elmúlt időszakban a legfontosabb javításokat tudtuk csak elvégezni. Bízunk abban, hogy a központi adatszolgáltatások, felmérések eredményt hoznak: mihamarabb adnak lehetőséget a nagyobb munkálatokra is (*vizesblokk felújítás, nyílászárók felújítása, ...*).

mindenben megfigyelik

2010 APR 04



## II. 4. Technikai-tárgyi feltételek

Az intézményegységek tárgyeszköz- felszereltsége általánosan még mindig jónak mondható, az alapvető eszközök rendelkezésre állnak, köszönhetően a korábbi évek pályázati lehetőségeinek. Az önkormányzati fenntartás idején a települések szűkös anyagi lehetősége meghatározta az iskolánk lehetőségeit: helyi szinten csak a kisebb értékű beszerzésekre adódott lehetőség, a nagyobb arányú fejlesztés, eszközvásárlás, az elavult eszközök cseréje, felújítása csak a pályázatokon elnyert pénzeszközökből volt elérhető (TÁMOP, IPR,...), mára viszont egyre több a meghibásodott, nem használható eszköz....

A korábbi években nagyon sokféle lehetőséget biztosítottam/biztosítottunk pályázati programjainkkal az iskolának, a gyerekeknek, a településeinknek. Az innovációs pályázattal a módszertani/szakmai eszközparkunk bővült, de az infokommunikációs lehetőségeink is széles körben mozognak. Mind a tanulói, mind a pedagógusi eszközök beszerzésre kerültek az évek során (TÁMOP, TIOP – 2014., 2016.). A TEIS pályázat eszközeivel s sport kapott újabb alkalmazási lehetőségeket. Az elmúlt évek alatt olyan háttérrel, feltételrendszert sikerült az biztosítanunk, amelyben kiegyensúlyozott, harmonikus mindennapokat élhettek meg tanulóink, dolgozóink, lehetőséget kaptak arra, hogy képesek legyenek önmaguk megvalósítására, a fejlődésre, az esélyük növelésére.

2016. 04. 01.

## Intézményvezetői pályázat

### Pályázataink – „AKTUÁLISAK”

	PÁLYÁZAT	Pályázat érintett intézmény	jellege;	pályázat aktív időszak	Támogatási összeg	Pályázat főbb elemei	Szerepem
1.	TIOP 1.1.1.A-15/1-2015-0001 számú projekt	Pusztamagyaródi iskola - országos program	iskola	2016.	központi keret szerinti	IKT eszközök beszerzése – intézményi szintű összesítés: 41 db PC, 21 monitor, 1 szerver, 2 db switch; + szoftverek - Sporteszközök, bútorzat, képzések, közösségi programok sport, mozgás, életmódprogram; képzések, tréningek	adatszolgáltató
2.	TEIS program	Pusztamagyaródi iskola	iskola	2014/2015. tanév	központi keret szerinti	- Sporteszközök, bútorzat, képzések, közösségi programok sport, mozgás, életmódprogram; képzések, tréningek	pályázatró
3.	TIOP 1.1.1.1 – pályázat 2014.	jelenleg fenntartási időszakban lévő Pusztamagyaródi bánokszentgyörgyi tagiskola	iskola,	2014/2015. tanév	<b>Központilag: IKT eszközök beszerzése,</b> képzések - jövőben 2015/2016. Bánokszentgyörgy. 10 tanuló tablet 10 laptop 6 tanári laptop 3 projektor 3 interaktív tábla		adatszolgáltató - pályázatró képzésen résztvevő
4.	Innovatív iskolák - TAMOP-3.1.4-12/2-2012-0626 Esélyel a jövőbe! Megújuló szemlélettel, programokkal, összefogással a hátrányok leküzdéséért!	folyamatban lévő Pusztamagyaródi bánokszentgyörgyi tagiskola	iskola,	2013. 02. 01. – 2014. 07. 31.	35 000 000.- Ft	Képzés – 32 képzés; módszertani Eszközbeszerzés: szakmai, módszertani, IKT Programbővítés: úszásoktatás, korcsolyaoktatás, informatikai oktatás, túrák, környezetvédelmi-, egészségvédelmi programok Bérijellegű kifizetések - megvalósítók	pályázatró, projektmenedzseri feladat; képzésen résztvevő
5.	- integrációs-, és képesség-kibontakoztató program /óvodai fejlesztő program	folyamatban lévő pusztamagyaródi bánokszentgyörgyi tagiskola	iskola,	2013. 09. 01. – folyamatban	létszámtól függően: Pusztamagyaródi Bánokszentgyörgy:	halmozottan hátrányos helyzetű tanulók integrációs-, képesség-kibontakoztató fejlesztése – IPR program megvalósítása	pályázat író; IPR menedzsment tag
6.	- Esélyegyenlőségi támogatás – ÚTRAVALÓ - MACIKA program	folyamatban lévő bánokszentgyörgyi tagiskola	iskola	2013. 09. 01. – 2014. 06. 15.	510 000.- Ft	hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű tanulók fejlesztése - Mentorálás; 3 - 3 tanuló, mentor/év;	pályázat író

#### 4. táblázat Pályázataink

Oldal 15 / 44

