

ELŐTERJESZTÉS

**Bánokszentgyörgy Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. december 5-i ülésére**



Nagykanizsai Rendőrkapitányság
Letenyei Rendőrőrs

Szám: 20030- 1033 / 2 /2016.ált.

B E S Z Á M O L Ó
Bánokszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó települések
bűnügyi és közbiztonsági helyzetéről
2016. évben

A települések bűnügyi és közbiztonsági helyzetének értékelésére a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8.§. (4). bekezdése alapján kerül sor Szunyogh István jegyző felkérésére.

A Letenyei Rendőrőrs működési területe, feladata.

A Letenyei Rendőrőrs továbbra is a Nagykanizsai Rendőrkapitányság szervezeti egységében, Letenye város székhellyel működik Letenye város és 26 község területén.

A Letenyei Rendőrőrs Letenye Petőfi utca 121. szám alatt található, ahol ügyeleti szolgálat nem működik. A bejelentésekkel a Zala Megye székhelyén működő Tevékenység Irányítási Központot (ügyelet) lehet keresni a 107 illetve a 112-es segélyhívó telefonszámon, illetve a az őrs bejáratánál elhelyezett kaputelefonon.

A rendőrőrs folyamatosan közterületen szolgálatot teljesítő rendőret a 06 30 / 649-1163 mobil telefonszámon lehet elérni.

A tevékenység irányítás hatékonysága miatt az ingyenesen hívható 107-es vagy 112 –es telefonszámon kell a bejelentéseket megtenni, mivel az ügyeletes tisztek irányításával kerül sor az intézkedések végrehajtására.

Tertületünkön végrehajtjuk az általános rendőri feladatokat, folyamatos közterületi szolgálat biztosításával, a településeinken működő körzeti megbízotti szolgálattal és bűnügyi nyomozói csoporttal. Így különösen a bűncselekmények és szabálysértések megelőzését és felderítését; közlekedési rendészeti, továbbá a közterület rendjének fenntartásával kapcsolatos rendészeti feladatokat és egyre növekvő mértékben az államhatár őrzetével kapcsolatos feladatokat is.

Az őrs reagáló-képességének, a nagyobb erőt igénylő rendőri intézkedések eredményességének, az államhatár őrzésének biztosítása érdekében rendszeresen látunk el közös szolgálatot a Letenyei Határrendészeti Osztály munkatársaival.

Továbbra is az őrs feladata megállítani a bűncselekmények számának növekedését és javítani a büntildözési eredményességet. A 2015. évben is a bűncselekmények elkövetésének száma több tényezőn múltott, amelyek közül a legfontosabbak a jogszabályi környezet, a működési területünk határ közeli elhelyezkedése, a terület gazdasági helyzete, a munkanélküliség alakulása, a bűnelkövetésre hajlamos csoportok léte vagy átutazók megjelenése, a bűnmegelőzési társadalmi szervezetek aktivitása, a büntildözés feladatát ellátó szervezetek tevékenysége.

A polgárőrségek a rendőrőrs területén nagyrészt eredményesen fejtik ki tevékenységüket.

Cím: 8868 Letenye, Petőfi u. 121.; Pf. 45
Telefon: (06 93) 312-190, 06-30-649-1163; fax: (06 93) 312-190, 26/85-55
E-mail: nagykanizsa.rk@zala.police.hu

A bűnüldözési feladatokon túl a lakosság közbiztonság érzetének javítása is feladatunk, ezt a célt többek között a gyakoribb közterületi rendőri jelenléttel lehetséges elérni.

Továbbra is rövid időszakonként a működési területük településeinek bűnügyi és közbiztonsági helyzetét elemezve, tervszerűen, a váratlanság követelményének figyelembevételével a közterületi rendőri szolgálat jelenlétét, ellenőrzési tevékenységét kell biztosítanunk a településeinken. Ez lehet napi gyakoriságú, de legalább 2 - 3 naponta minden településen ellenőrzést kell végrehajtania a közterületi rendőri szolgálatnak. Ezen szolgálatok teljesítése során elsősorban a bűncselekmények elkövetésének megelőzése, megszakítása, az elkövetők elfogása, a súlyosabb szabálysértést elkövető személyek szankcionálása, a közösség nyugalalmát zavaró vagy egyéb okból gyanús személyek intézkedés alá vonása a cél.

A beszámoló a 2016. év október 31-ig eltelt időszakának adatait tartalmazza, esetenként a 2015. év azonos időszaka adataival összehasonlításban.

A Letenyei Rendőrőrs működési területének bűnügyi, illetve közbiztonsági helyzete:

A tudomásunkra jutott bűncselekmények:

Az űrs államhatár közeli fekvése miatt több bűncselekményt, így pld. *okirat-hamisítás, egyedi azonosítójel meghamisítása* bűncselekményt a rendőrőrs működési területén derítették fel az ellenőrzést végző hatóságok. Az említett cselekmények a területünk lakosságának biztonság érzetét nem rontották, azonban a bűnüldözési munkát tekintve jelentős terhet jelentettek.

A 2016. október 31-ig a Letenyei Rendőrőrs működési területén csökkent az elkövetett és tudomásra jutott bűncselekmények száma a 2015. év azonos időszakához viszonyítottan, 221 esetről 202 esetre. A csökkenés nem jelentős, azonban különösen fontos, hogy működési területünkön súlyosabb bűncselekmény elkövetése (emberölés, halált okozó testi sértés, rablás büntett nem jutott tudomásra.

A vagyon elleni cselekmények meghatározó aránya a bűnözés szerkezetében továbbra is megfigyelhető, azonban a tavalyi évhez viszonyítva csökkent (1112 esetről 85 esetre).

A Letenyei Rendőrőrs működési területén 2016. év eltelt időszakában Letenye városban, ill. Bázakerettye, Becsehely térségében nagyobb számban, ill. a térségében elszórtan követtek el vagyon elleni bűncselekményeket Bánokszentgyörgy, Pusztamagyaród, Várfölde területén is. A végrehajtott intézkedések eredményre vezettek, a sorozat jellegű cselekmények elkövetői elfogásra kerültek és őrizetbe vételük mellett a büntető eljárások lefolytatását a Nagykanizsa Rendőrkapitányság Letenyei Rendőrőrsre, ill. Bűnügyi Osztálya folytatta le.

A Letenyei Rendőrőrs működési területén bűncselekményként bejelentett, feljelentett cselekmények megoszlását az alábbi táblázat tartalmazza. (Rzs Neo. adatai alapján.)

Tudomásra jutott bűncselekmények		
Bűncselekmény megnevezése		
2. Az állam elleni bűncselekmények	0	0
3. Az emberiség elleni bűncselekmények	0	0
Az állam és emberiség elleni bűncselekmények	0	0
4. Egészség elleni bűncselekmények	1	0
5. Egyéb élet elleni bűncselekmények	0	0
6. Segítségnyújtás elmulasztása	0	0
7. Testi sértés előkészülete	0	0
8. Emberölés	0	0
9. Emberölés előkészülete	0	0
10. Gondatlanságból elkövetett emberölés	0	0
11. Emberölés kísérlete	0	0
12. Gondatlanságból elkövetett könnyű testi sértés	0	0
13. Könnyű testi sértés	4	7
14. Gondatlanságból elkövetett súlyos testi sértés	0	1
15. Súlyos testi sértés	7	14
16. Életveszély okozó súlyos testi sértés	0	0
17. Halált okozó súlyos testi sértés	0	0
18. Az egészségüggyel kapcsolatos bűncselekmények	0	0
19. Emberkereskedelem	0	0
20. Az emberi méltóság elleni bűncselekmények	6	3
21. Emberrablás	0	0
22. A szabadság elleni bűncselekmények	0	0
23. Zaklatás	9	12
Személy elleni bűncselekmények	27	37
24. A vasúti közlekedés biztonsága elleni bűncselekmények	0	0
25. A légi közlekedés biztonsága elleni bűncselekmények	0	0
26. A vízi közlekedés biztonsága elleni bűncselekmények	0	0

Cím: 8368 Letenye, Petőfi u. 121.; Pf. 45
 Telefon: (06 93) 312-190, 06-30-649-1163; fax: (06 93) 312-190, 26/85-55
 E-mail: nagykanizsa.rk@zala.police.hu

27. Közúti cserbenhagyás	0	0
28. Halált okozó közúti baleset okozása	0	0
29. Közúti baleset okozása (halált nem okozó)	5	1
30. A közúti közlekedés biztonsága elleni bűncselekmény	0	2
31. Közúti veszélyeztetés	0	1
32. Közúti jármű vezetése bódult állapotban	0	0
33. Közúti járművezetés tiltott átengedése	2	0
34. Közúti jármű ittas vezetése	40	19
A közlekedési bűncselekmények	47	23
35. A házasság, a család és az ifjúság elleni bűncselekmények	0	1
36. Kiskorú veszélyeztetése	1	0
37. Egyéb neml erkölcs elleni bűncselekmények	0	2
38. Erőszakos közösülés	0	0
A házasság, család, ifjúság és a neml erkölcs elleni bűncselekmények	1	3
39. A választás rendje elleni bűncselekmény	0	0
40. Egyéb rendészeti bűncselekmények	0	0
41. Beutazási és tartózkodási tilalom megsértése	0	0
42. Jogellenes tartózkodás elősegítése	0	0
43. Embercsempészet	0	0
44. Határjel rongálás	0	0
45. Határzár tiltott átlépése	0	0
46. Határzárral kapcsolatos bűncselekmények	0	0
47. Az államtitok és a szolgálati titok megsértése	0	0
48. A hivatali bűncselekmények	0	0
49. Egyéb hivatalos személy elleni bűncselekmények	0	0
50. Hivatalos személy ellenl erőszak	0	1
51. Az igazságszolgáltatás ellenl bűncselekmények	1	0
52. A közelet tisztasága ellenl bűncselekmények	0	0
53. A nemzetközi közelet tisztasága ellenl bűncselekmények	0	0
Államtitok, szolgálati titok és a közelet tisztasága ellenl bűncselekmények	1	1
54. Bűnszervezetben részvétel	0	0
55. Egyéb közbiztonság ellenl bűncselekmények	0	3

56. Visszaélés haditechnikai termékkel	0	0
57. Visszaélés lőfegyverrel, vagy lőszerral	0	3
58. Visszaélés robbanóanyaggal, vagy robbantószerrel	0	0
59. Egyéb köznyugalom elleni bűncselekmények	0	0
60. Garázdaság	0	0
61. Garázdaság	8	8
62. Közveszéllyel fenyegetés	3	0
63. Önbíráskodás	0	0
64. Rendbontás	0	0
65. Rendbontás	0	0
66. Egyéb közbizalom elleni bűncselekmények	23	22
67. Visszaélés okirattal	0	0
68. Egyéb közegészség elleni bűncselekmények	2	0
69. Visszaélés kábítószerrel (termesztés, tartás, előállítás)	3	8
70. Visszaélés kábítószerrel terjesztői magatartások	0	0
A közrend elleni bűncselekmények	39	44
71. Áru hamis megjelölése, fogyasztó megtévesztése	0	0
72. Csődbűncselekmény	0	0
73. Egyéb gazdálkodási rendet sértő bűncselekmények	0	0
74. Gazdasági adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása	0	0
75. Pénzmosás és bejelentésének elmulasztása	0	0
76. Számítástechnikai rendszer és adatok elleni bűncselekmények	1	0
77. A számvitel rendjének megsértése	0	0
78. Bélyeghamisítás	0	0
79. Devizagazdálkodás megsértése	0	0
80. Hamis pénz kiadása	0	0
81. Pénzhamisítás kisebb értékre, előkészülete és elősegítése	0	0
82. Pénzhamisítás minősített esetei	0	0
83. Adócsalás 2 milliós érték alatt	0	0
84. Adócsalás 2 milliós érték felett	0	0
85. Kézpénz-helyettesítő fizetési eszközhöz kapcsolódó bűncs.-k	1	1
86. Csempészet	0	0

Cím: 8868 Letenye, Petőfi u. 121.; Pf. 45
Telefon: (06 93) 312-190, 06-30-649-1163; fax: (06 93) 312-190, 26/85-55
E-mail: nagykanizsa.rk@zala.police.hu

87. Az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése	0	0
88. Jövedékkal visszaélés elősegítése	0	0
89. Munkáltatással keletkező fizetési kötelezettségek büncs.-ei	0	0
90. Jövedéki orgazdaság	0	0
91. Visszaélés jövedékkal	0	0
A gazdasági büncselekmények	2	1
92. Zseblopás	0	0
93. Személygépkocsi lopás	0	0
94. Gépkocsi feltörés	4	0
95. Színesfémlopás	0	1
96. Fa lopás	5	2
97. Besurranásos lopás	0	0
98. Trükkös lopás lakásból	0	0
99. Trükkös lopás gépkocsiból	0	0
100. Strandlopás	0	0
101. Alkalmi lopás	0	0
102. Egyéb lopás	43	63
103. Lopás lakóépületből	7	12
104. Lopás nyaraló, hétvégi házból	1	0
105. Lopás üzletből, boltból	0	0
106. Lopás raktárból, telephelyről	0	0
107. Lopás oktatási intézmény sérelmére	0	0
108. Lopás középület sérelmére	0	0
109. Lopás pénzintézet sérelmére	0	0
110. Egyéb lopás betöréses módszerrel	11	20
111. Csalás kisebb értékre (SZV)	0	0
112. Csalás szabálysértési értékre (SZV)	1	0
113. Csalás nagyobb értékre	0	0
114. Csalás kisebb értékre minősítő körülménnyel (B)	7	1
115. Csalás jelentős, vagy azt meghaladó értékre	0	1
116. Csalás nagyobb értékre minősítő körülménnyel	0	1
117. Pénzintézet sér. elk. nem fegyveres rablás	0	0
118. Pénzintézet sér. elk. fegyveres rablás	0	0

Cím: 8868 Letenye, Petőfi u. 121.; Pf. 45
Telefon: (06 93) 312-190, 06-30-649-1163; fax: (06 93) 312-190, 26/85-55
E-mail: nagykanizsa.rk@zala.police.hu

119. Fegyveresen elkövetett egyéb rablás	0	0
120. Egyéb rablás	0	2
121. Zsarolás	0	1
122. Hűtlen kezelés	0	0
123. Jogtalan elsajátítás	0	0
124. Kifosztás	0	0
125. Orgazdaság	0	1
126. Fegyveres rablás	0	0
127. Sikasztás	0	2
128. Egyéb vagyon elleni bűncselekmények	0	0
129. Rongálás	2	5
130. Szerzői vagy iparvédelmi jog megsértéséhez kapcsolódó bcs.-k	0	0
131. Jármű önkényes elvétele	4	0
Vagyon elleni bűncselekmények	65	112
Mindösszesen	202	221

A bűncselekmények megoszlását tekintve az alábbi kategóriákban változott a bűncselekmények száma:

A személy elleni bűncselekmények száma: 37 esetről 27 esetre.

A közlekedési bűncselekmények: 23-ről 47-re,

A házasság és ifjúság elleni 3-ről 1-re

Államigazgatás, igazságszolgálat elleni nem változott: 1 eset maradt.

A közrend elleni bűncselekményeken: 44 esetről 39 esetre.

A gazdasági bűncselekmények esetében 1 esetről 2 esetre növekedés történt.

Vagyon elleni bűncselekmények: 112 esetről 65 esetre.

Jelentős volt a közlekedési bűncselekményeken belül az ittas járművezetést elkövetők elleni eljárások számának növekedése 19 esetről 40 esetre.

Össességében mind a számadatok, mind az önkormányzati, lakossági visszajelzések alapján az őrs működési területének büntügyi helyzet nem romlott.

Az őrs működési területén elkövetett és tudomásra jutott bűncselekmények területi megoszlása az alábbi (Rzs. neo adatai alapján):

Település	2015/16. 31-ig
Bánokszentgyörgy	13
Bázakerettye	11
Becsehely	17
Borsfa	8

Cím: 8868 Letenye, Petőfi u. 121.; Pf. 45

Telefon: (06 93) 312-190, 06-30-649-1163; fax: (06 93) 312-190, 26/85-55

E-mail: nagykanizsa.rk@zala.police.hu

Bucsuta	3
Csőmyeföld	11
Kerkaszentkirály	0
Kiscsehi	1
Kistolmács	1
Lasztonya	7
Letenye	88
Lispezsentadorján	2
Maróc	0
Molnári	2
Murarátka	5
Muraszemenye	2
Oltárc	4
Petrivente	2
Pusztamagyaród	5
Semjénháza	0
Szentlisló	0
Szentmargitfalva	3
Tótszentmárton	1
Tótszerdahely	4
Valkonya	0
Várfölde	3
Zajk	9

Területünk legtöbb településén a tudomásra jutott bűncselekmények száma csökkent, azonban egyes településeken több bűncselekmény elkövetése is történt, pld Letenye város területén.

A bűncselekmények elkövetésének valószínű időszakában a településen fokoztuk a nyílt rendőri jelenlétet, ellenőrzéseket – egyrészt a helyi és a szomszédos körzeti megbízott szolgálat ellátásának e feladatra történő módosításával, másrészt a napi járőr szolgálat gyakoribb vezénylésével.

A nyílt rendőri jelenlét mellett a bűncselekményeket elkövetők elfogása érdekében a rendőrök polgári ruhás szolgálatot is látott el a településen.

Továbbá a rendőrség bűnüldözési munkájának végrehajtása során az elszaporodott bűncselekmények elkövetőinek felderítésére nagyobb erőt összpontosítottunk, amely több sikeres felderítés eredményezett.

A büntügyi munka részét képezte a fentiekén kívül a feljelentés kiegészítés keretében, feljelentés elutasítással lezárt bűnügyek feldolgozása is, illetve más hatósághoz áttett ügyek.

A kiemelten kezelt bűncselekmények esetében a bűnüldözési munka az alábbiak szerint alakult az év eltelt időszakában:

A kiemelten kezelt bűncselekmények, illetve a segítségnyújtás elmulasztása és a cserbenhagyás bűncselekmények	
bűncselekmények megnevezése	eredmény (%)
Súlyos testi sértés	88,9
Könnyű testi sértés	100,00
Kiskorú veszélyeztetése	100,00
Garázdaság	100,00
Önbíráskodás	-
Visszaélés kábítószer (kereskedelem)	-
Lopás	50,00
Személygépkocsi lopás	-
Zárt gépjármű feltörés	50,00
Lakásbetörés	53,85
Rablás	-
Kifosztás	-
Zsarolás	-
Rongálás	100,00
Orgazdaság	-
Jármű önkényes elvétele	100,00

A táblázatban szereplő azon bűncselekmények esetében, ahol százalékos eredmény nincs megadva, nem folyt, ill. még nem fejeződött be eljárás.

A kiemelt bűncselekmények jelentős részében sikeres felderítés történt, illetve a jelentősebb, sorozat jellegű vagyron elleni bűncselekmények esetében is a felderítés megfelelően alakul. Az eredménytelen ügyek körébe nemcsak az ismeretlenül maradt elkövetős ügyek, de a nem állapítható meg a bűncselekmény elkövetése ok miatt zárt ügyek is bele tartoznak.

A már elkövetett bűncselekményekkel okozott kár megtérülése érdekében az órs állománya is igyekezett a törvény adta lehetőségeken belül a szükséges intézkedéseket megtenni (lefoglalás, az elkövetők vagyoni helyzetének feltérképezése, a közvetítői eljárásban rejlő lehetőségek kihasználása, a tárgykörözéssel összefüggő ellenőrzési tevékenység, az eltulajdonított, vagy bűncselekmény elkövetéséből származó tárgyak felkutatását célzó intézkedések).

A települések büntügyi és közbiztonsági helyzetének megszilárdítása érdekében az végrehajtott intézkedések az elsődleges adatok alapján eredményre vezettek. A vagyoni elleni cselekmények sorozat jelleggel történő elkövetése megszakadt, a már folyamatban lévő eljárások nagyobb részében eredményes befejezésre kerül sor.

Közbiztonsági helyzetre, közlekedésbiztonságára vonatkozó adatok:

A rendőrség a közbiztonsági és közrendvédelmi feladatait 2016. évben is eredményességre törekedve teljesítette.

A közterületi járőr szolgálat a jogsértések megelőzése, a már megkezdett cselekmények megszakítása, elkövetők intézkedés alá vonásának feladata mellett végrehajtja a Tevékenység Irányítási Központ utasítása alapján a bejelentésekre történő reagálást. A körzeti megbízottaknak a fentiekben túl fő feladata a lakossággal való kapcsolattartás és a területükön tudomásra jutott egyes bűncselekményekben a nyomozások végrehajtása.

A rendőrség területén a közterületi jelenlét mértéke, a közterületek, nyilvános helyek ellenőrzöttsége az alábbiak szerint alakult.

A rendőrség rendészeti állománya a tárgyidőszakban 4780 esetben látott el szolgálatot, 26647 órában. A közterületen végrehajtott szolgálatok száma 2016. év tárgyidőszakban 2390 eset, 20475 óra volt.

A területünk közbiztonsági helyzetét jelentősen befolyásolja az idegenforgalmi szezonban átutazók nagy száma, azonban az utazók között ez évben a korábbinál kevesebb volt a bűncselekményt elkövetők száma.

Az illegális migráció elleni küzdelem részeként az év során a rendőrség tervezetten heti több esetben hajtott végre fokozott ellenőrzést a 7538-as úton, illetve az őrs területének belső útjain, amelyek során a külön tervekben meghatározott feladatok kerültek végrehajtásra, majd a térségben az illegális bevándorlás tömegessé válásától külön rendelkezések alapján került sor a feladatok végrehajtására.

Az alábbi táblázat a *(közrendvédelmi időszakos statisztika adatai alapján)* a Letenyei Rendőrség közrendvédelmi állományának fontosabb mutatóit tartalmazza.

rendészeti mutatók	2015. X. 31-ig	2016. X. 31-ig
Elfogás összesen	99	101
Előállítás összesen	132	117
Büntető feljelentés	9	37
Szabs. feljelentés összesen	161	214
HB személyek száma	221	304
bírság összege	2940000	4555000

A rendészeti intézkedések száma megfelelően alakult az év során.

Nagy terhet jelentett a közterületi szolgálatnak a szökött, vagy eltűnt fiatalok előállítása és intézetbe történő szállítása az év során.

Az év során egyik kiemelt feladata volt a rendészeti állománynak – az elfogások, a bűncselekmény gyanúja miatti előállítások mellett – az elrendelt elővezetések eredményes végrehajtása. Az elővezetések eredményes végrehajtásával egyrészt hozzájárultunk a már folyamatban lévő - bírói, egyéb hatóságok előtti – eljárások eredményességéhez, de jelentősebb számban az elkövetőkkel szemben kiszabott büntetések sikeres végrehajtásával a további elkövetések megelőzése is érvényesülhetett nagyobb mértékben.

A közlekedési szabályszegések közigazgatási bírsággal történő szankcionálása továbbra is kötelező a kiterjesztett közigazgatási bírság körébe tartozó szabályszegés (pld: biztonsági öv használatának elmulasztása, sebességtúllépés és az ittas járművezetés közúton egyes esetei, tilos jelzésen való áthaladás) észlelésekor a rendőrnek, tehát a rendőr nem alkalmazhat figyelmeztetést és nem is térhet el a bírság összegétől. A helyszíni bírsághozható szabálysértések egyes eseteinél – hasonlóan a közigazgatási bírságokhoz – a jogalkotó kötelező mértékű, „fix” bírság összeget állapított meg.

A rendőrségnek - a korábbi évekhez hasonlóan – az **elzárással büntethető (kiemelt) szabálysértési** – köztük a tulajdon elleni szabálysértési - ügyek eredményes befejezése, az elkövetők törvény elé állítása fontos feladata volt, hiszen a köztudatban csekélyebb súlyú cselekményeknek tekintett törvénytörések, hasonlóan a komolyabb cselekményekhez a lakosságot irritálja. Fontos volt a megelőzés, eredményes befejezés.

Ezen esetekben tudomásra jutás esetén vagy a helyszínen az intézkedő rendőr által, vagy előkészítő eljárásban került sor a szabálysértési eljárások lefolytatására.

A rendőrség állománya a tulajdon elleni szabálysértések, illetve elzárással büntethető szabálysértések azon eseteiben, amikor az elkövető a cselekmény elkövetését beismerte és a helyszíni bírságot elfogadta, a helyszínen bírságot szabott ki és azzal zárta jogerősen az intézkedését. Az egyéb esetekben a Nagykanizsai Rendőrkapitányság Előkészítő Csoportja folytatta le az elkövetett kiemelt szabálysértések miatt az előkészítő eljárást, amely eredményes felderítés esetén az illetékes Járásbíróságra került felterjesztésre.

A kiemelt szabálysértés elkövetőjével szemben az őrs rendészeti állománya 17 esetben szabott ki helyszíni bírságot általában lopás, rendzavarás, valótlan bejelentés elkövetése miatt.

A **közterületek rendjének** biztosítása érdekében az őrs állománya minden esetben végrehajtotta a központi előírású közlekedési, közbiztonsági, migrációs akciókat.

Az eltelt időszak utolsó hónapjaiban kettő közbiztonságot és közlekedésbiztonságot erősítő rendőrségi program végrehajtására kerül sor. A fenyőszállítmányok, a fenyőt termeszto területek környékének ellenőrzése a lopás, rongálás jogsértések megelőzése céljából. Az ittas járművezetők, szabálytalan kerékpárosok kiszűrését célzó fokozott közúti közlekedési ellenőrzések végrehajtása.

A Letenyei Rendőrség területén lévő idegenforgalmi szempontból kiemelt területek ellenőrzését a napi rendes járőr, illetve körzeti megbízotti szolgálat vezénylésével oldottuk meg. Az idegenforgalom területünkön nem jelentős, ilyen jellegű feladatok leginkább a 7. számú főútvonalon megjelenő jelentősnek mondható átmenő-forgalom, az alkalmi jelleggel szervezett, tömegeket vonzó események időpontjában és helyén jelentkeztek.

A közbiztonságot befolyásoló rendezvények lebonyolításában minden esetben eredményesen vettünk részt (Március 15-i ünnepi, Május 1-i, Augusztus 20-i rendezvény).

A Letenyci Rendőrőrs működési területének közlekedés biztonsági helyzete a gyorsforgalmi utakat (az M7 és az M70 út nem tartozik az őrs területéhez közlekedésrendészeti szempontból) leszámítva is több jelentős, nemzetközi forgalmat bonyolító útszakasz közlekedési eseményeinek összességéként alakult a 2016. év időszakában.

A területen a közúti közlekedési bűncselekmények az alábbiak szerint alakultak:

A tudomásra jutott közlekedési bűncselekmények száma 23-ról 47-re nőtt. Ezen belül az ittas járművezetést elkövetők száma 19 esetről 40 esetre nőtt.

A rendőrőrs közlekedésbiztonsági helyzete lényegében változatlan maradt az év során, a tavalyi évhez viszonyítottnan kis mértékben nőtt a személyi sérüléses és a személyi sérülés nélküli, anyagi káros balesetek száma is. A 20 személyi sérüléssel járó balesetnél 7 esetben következett be súlyos sérülés, amelynek a száma 2 esettel nőtt az előző év azonos időszakához viszonyítottnan. Pozitívum, hogy halálos kimenetelű balesetek nem jutott tudomásra.

Baleseti okok általában a sebesség helytelen megválasztása, az előzési szabályok durva megszegése, elsőbbség adási kötelezettség elmulasztása. A balesetek részesei nagy részben magyar állampolgárok voltak.

közúti közlekedési balesetek alakulása		
közlekedési balesetek	2016. I-X. hó	2015. I-X. hó
személyi sérüléses	11	20
sérülés nélküli	41	25
összesen:	52	45

Ebben az évben a Letenyci, Bánokszentgyörgyi, Pusztamagyaródi, Csörnyeföldi és a Becsehelyi körzeti megbízotti területen következett be a legtöbb közlekedési baleset.

A súlyos sérüléssel járó balesetek száma 5 esetre csökkent az értékelt időszakban.

sérüléssel járó közúti közlekedési balesetek megoszlása		
közlekedési balesetek	2016. I-X. hó	2015. I-X. hó
könnyű sérüléses	6	13
súlyos sérüléses	5	7
összesen:	11	20

A őr állományának szolgálat ellátásánál továbbra is fő feladata a baleset veszélyes csomópontok és helyek ellenőrzése, a veszélyhelyzetek kialakulásának megelőzése rendőri jelenléttel, a tettenérés, a „lebukás” kockázatának növelésével. A gyorsajtások megelőzése és szankcionálása érdekében önállóan havi rendszerességgel sebességméréseket végeztünk mind a nappali, mind az éjszakai órákban. Több központi elrendelésű fokozott ellenőrzést hajtottunk végre a passzív biztonsági eszközök használatának kikényszerítésére, az ittas vezetők kiszűrésére, a kerékpáros és gyalogos közlekedés szabályainak betartatása, a balesetek bekövetkezésének megelőzése érdekében.

Az őszi-téli időjárás beköszöntével – a személygépkocsival, ill. kerékpárral közlekedők ellenőrzését folyamatosan hajtottuk végre.

A tanévkezdés, ill. tanévzárás időszakában az iskolák környékén fokozott közterületi járőr szolgálat teljesítésére került sor.

Együttműködés:

A Letenyei Járási Hivatallal, az önkormányzatokkal, a társadalmi szervezetekkel az együttműködés folyamatos és eredményes. A települések polgárőrségei már hosszú évek óta fejt ki bűnmegelőző tevékenységet és minden egyes tagját megbecsülés illeti az önkéntes, ellenszolgáltatás nélkül, a köz érdekében végzett áldozatos munkájukért.

A hegyi birtokok, hegyi hajlékok védelmében, a városban tartott rendezvények rendjének fenntartásában működtek közre lelkiismeretesen és eredményesen.

Ez évben aktív szolgálatuknak köszönhetően a Halottak Napi ünnepi időszakban nem történt bűncselekmény sem a temetők, sem a kegyhelyek környékén.

Az önkormányzatok a bűnmegelőzés eredményességét nem csak a polgárőrség támogatásával igyekeznek a legmesszebbmenőkig biztosítani, hanem közterületi térfigyelő kamerarendszer felállításával is, ami azonnal kifejtheti a bűnmegelőzési hatását a bűnelkövetők elriasztásával, illetve segítheti a bűnüldözés eredményességét bizonyítékok, információk rendelkezésre bocsátásával.

A Letenyei Rendőrőrs területén működő egyesületekkel a munkakapcsolatunk napi rendszerességű. A csoportokkal történő napi kapcsolattartás a helyi körzeti megbízottakon keresztül zajlik, akik a segítőkkel való közös szolgálatteljesítésen túl a területük bünyügyi helyzetére vonatkozó releváns adatok feltárása során jelentős mértékben támaszkodhatnak a polgárőri megfigyelésekre.

Együttműködések közös szolgálatok formájában történő alakulása a tárgyidőszakban:

Együttműködés, közös szolgálatok 2016. évben								
vadőrrel, hiv. vadásszal			polgárőrséggel			halórral		
eset	fő	óra	eset	fő	óra	eset	fő	óra
93	136	263	127	268	436	14	15	21

Cím: 8868 Letenye, Petőfi u. 121.; Pf. 45

Telefon: (06 93) 312-190, 06-30-649-1163; fax: (06 93) 312-190, 26/85-55

E-mail: nagykanizsa.rk@zala.police.hu

A határrendészettel történő közös szolgálatok teljesítése minden napos és nemcsak a területünk hagyományos értelemben vett közbiztonsági helyzetének megszilárdítását célozták, hanem az illegális migráció visszaszorítását is. A hivatásos vadászokkal az orvvadászat visszaszorítását, az erdő természeti kincseinek megőrzését célzó együttműködésre – közös szolgálatok teljesítésére – továbbra is sort kerítettünk.

Az önkormányzati hivatal területé lévő egyes településeinek bűnügyi és közbiztonsági helyzete:

A településeken a járőr szolgálaton kívül, kettő fő körzeti megbízott teljesít szolgálatot kiknek feladata összetett, a közterületi intézkedéseken túl, nyomozásokban és egyéb ügyekben is végeznek vizsgálatokat. Kovács Tibor r.főrm 2015. szeptember 01.től a Bánokszentgyörgyi székhelyű körzeti megbízotti feladatokat látja el. A körzeti megbízotti területek átalakítása szeptember 01. hatállyal megtörtént, amely alapján Borsfai székhellyel új körzeti megbízotti terület került kialakításra, s a Bánokszentgyörgyi körzeti megbízotti terület településeinek száma ezzel csökkent. A változtatás lényege, hogy egy fő körzeti megbízottal több lát el szolgálatot a rendőrség Bánokszentgyörgy, Pusztamagyaród, Borsfa székhelyű területén, hiszen együtt látnak el szolgálatot, illetve eseti jelleggel egymást helyettesítik is.

A tudomásunkra jutott bűncselekmények:

Bánokszentgyörgy településen több a lakosság nyugalma irritáló cselekmény elkövetésére került sor, amelyek megelőzése, megszakítása, az elkövetők intézkedés alá vonása érdekében a közterületi szolgálat erősítésére került sor, amely még nem teljes mértékben hozta meg a várt eredményt.

Az alábbi táblázat a *Rz Neo* adatai alapján a bűncselekményként tudomásra jutott események számát tartalmazza:

<i>Bűncselekmény megnevezése</i>	2016. I – X.hó
2. Az állam elleni bűncselekmények	
3. Az emberiség elleni bűncselekmények	
Az állam és emberiség elleni bűncselekmények	
8. Emberölés	
13. Könnyű testi sértés	
14. Gondatlanságból elkövetett súlyos testi sértés	
15. Súlyos testi sértés	1
23. Zaklatás	
Személy elleni bűncselekmények	1
28. Halált okozó közúti baleset okozása	
29. Közúti baleset okozása (halált nem okozó)	2

Cím: 8868 Letenye, Petőfi u. 121.; Pf. 45
 Telefon: (06 93) 312-190, 06-30-649-1163; fax: (06 93) 312-190, 26/85-55
 E-mail: nagykanizsa.rk@zala.police.hu

33. Közúti járművezetés tiltott átengedése	1
34. Közúti jármű ittas vezetése	2
A közlekedési bűncselekmények	5
35. A házasság, a család és az ifjúság elleni bűncselekmények	
36. Kiskorú veszélyeztetése	
38. Erőszakos közösülés	
A házasság, család, ifjúság és a nemi erkölcs elleni bcs-k.	
39. A választás rendje elleni bűncselekmény	
48. A hivatali bűncselekmények	
50. Hivatalos személy elleni erőszak	
51. Az igazságszolgáltatás elleni bűncselekmények	
52. A közélet tisztasága elleni bűncselekmények	
53. A nemzetközi közélet tisztasága elleni bűncselekmények	
Államigazgatás, igazságszolg. és a közélet tisztasága ell. bcsk	
61. Garázdaság	2
62. Közveszéllyel fenyegetés	
63. Önbíráskodás	
64. Rendbontás	
67. Visszaélés okirattal	
69. Visszaélés kábítószerrel (termesztés, tartás, előállítás)	
70. Visszaélés kábítószerrel terjesztői magatartások	
A közrend elleni bűncselekmények	2
71. Áru hamis megjelölése, fogyasztó megtévesztése	
80. Hamis pénz kiadása	
85. Kézpénz-helyettesítő fizetési eszközhöz kapcsolódó bűncs.-k	
91. Visszaélés jövedékkel	
A gazdasági bűncselekmények	
96. Fa lopás	2
97. Besurranásos lopás	
98. Trükkös lopás lakásból	
99. Trükkös lopás gépkocsiból	
103. Lopás lakóépületből	1

Cím: 8868 Letenye, Petőfi u. 121.; Pf. 45

Telefon: (06 93) 312-190, 06-30-649-1163; fax: (06 93) 312-190, 26/85-55

E-mail: nagykanizsa.rk@zala.police.hu

110. Egyéb lopás betöréssel	1
111. Csalás kisebb értékre (SZV)	
120. Egyéb rablás	
121. Zsarolás	
122. Hűtlen kezelés	
123. Jogtalan elsajátítás	
124. Kifosztás	
125. Orgazdaság	
127. Sikasztás	
129. Rongálás	
131. Jármű önkényes elvétele	1
Vagyon elleni bűncselekmények	5
Mindösszesen	13

A településen **2016. tárgyidőszakban elkövetett és tudomásra jutott bűncselekmények** területi megoszlása:

Bánokszentgyörgy										
<i>Utca/Bcs.</i>	<i>15.</i>	<i>29.</i>	<i>33.</i>	<i>34.</i>	<i>61.</i>	<i>96.</i>	<i>103.</i>	<i>110.</i>	<i>131.</i>	<i>Összesen</i>
Hegyalja utca		1				1				2
Kossuth út	1		1	1	1		1	1	1	7
külterület		1		1		1				3
Petőfi utca					1					1
Mindösszesen	1	2	1	2	2	2	1	1	1	13

ÖSSZESÍTÉS

<i>Bűncselekmény megnevezések</i>	<i>Összesen</i>
15. Súlyos testi sértés	1
29. Közúti baleset okozása (halált nem okozó)	2
33. Közúti járművezetés tiltott átengedése	1
34. Közúti jármű ittas vezetése	2
61. Garázdaság	2
96. Fa lopás	2
103. Lopás lakóépületből	1
110. Egyéb lopás betöréssel	1
131. Jármű önkényes elvétele	1
Mindösszesen	13

amely alapján a Kossuth utcában és külterületen következett be több bűncselekmény.

A településen tudomásra jutott cselekmények száma eggyel nőtt az értékelt időszakban a tavalyi év azonos időszakához képest, azonban annak oka a közlekedési bűncselekmények magasabb száma (5 eset). A büntügyi helyzet javulását a vagyon elleni, személy elleni cselekmények visszaszorításával is el kell érnünk.

Közbiztonsági és közlekedés biztonsági helyzetre vonatkozó adatok:

A közbiztonságot jelentősen befolyásoló tényező a tulajdon elleni szabálysértések alakulása egy településen, amely a lakosság (vagy más sértett) sérelmére elkövetett vagyon elleni jellegű cselekmény, azonban az elkövetéssel okozott kár nem éri el a bűncselekményi értéket, de hasonlóan irritáló, mint bűncselekmény áldozatául esni.

Bánokszentgyörgy településen tudomásra jutott kiemelt szabálysértések (rendzavarás) szigorúbb szankcionálására törekedtünk, tekintettel arra, hogy a lakosság nyugalma már ezen jogsértések is nagyobb mértékben zavarhatják.

A településen a viszonylag magas bűncselekményi szám miatt a rendőri jelenlét fokozásra került

Egy terület közbiztonságát nagy mértékben befolyásolja annak **közlekedésbiztonsági helyzete** is. A település elhelyezkedéséből adódóan területünk egyik közepes mértékben balesetveszélyes települése. Az út vonalvezetése, a Zalacgerszegre áthaladó forgalom nagysága miatt akár több baleset is bekövetkezhetett volna a tárgyidőszakban.

A településen is a közlekedési balesetek megelőzése érdekében önállóan rendszeresen és több központi elrendelésű fokozott ellenőrzést hajtottunk végre a passzív biztonsági eszközök használatának kikényszerítésére, az ittas vezetők kiszűrésére. Ezentúl a kerékpárosok és gyalogosok szabályos közlekedésének kikényszerítése is fontos feladatunk volt a balesetek bekövetkezésének megelőzése érdekében.

A közlekedési bűncselekmény elkövetése a településen 5 esetben jutott tudomásra (közúti baleset okozása 2, ittas járművezetés 2 és járművezetés tiltott átengedése 1 esetben). Kettő személyi sérüléssel járó és egy anyagi káros közúti közlekedési baleset következett be.

Pusztamagyaród településen a tudomásra jutott bűncselekmények száma kis mértékben csökkent.

Bűncselekmény megnevezése	2016. I-X-ig
2. Az állam elleni bűncselekmények	
3. Az emberiség elleni bűncselekmények	
4. Az állam elleni bűncselekmények	
8. Emberölés	

Cím: 8868 Letenye, Petőfi u. 121.; Pf. 45
 Telefon: (06 93) 312-190, 06-30-649-1163; fax: (06 93) 312-190, 26/85-55
 E-mail: nagykanizsa.rk@zala.police.hu

13. Könnyű testi sértés	
15. Súlyos testi sértés	1
23. Zaklatás	
Személy elleni bűncselekmények	
29. Közúti baleset okozása (halált nem okozó)	
30. A közúti közlekedés biztonsága elleni bűncselekmény	
31. Közúti veszélyeztetés	
34. Közúti jármű ittas vezetése	1
A közlekedési bűncselekmények	1
35. A házasság, a család és az ifjúság elleni bűncselekmények	
36. Kiskorú veszélyeztetése	
38. Erőszakos közösülés	
A házasság, család, ifjúság és a neml-erkölcs elleni bcs-k.	
50. Hivatalos személy elleni erőszak	
51. Az igazságszolgáltatás elleni bűncselekmények	
Államigazgatás, igazságszolg. és a közelet tisztasága ell. bcsk	
57. Visszaélés lőfegyverrel, vagy lőszerezrel	
61. Garázdaság	1
62. Közveszéllyel fenyegetés	
63. Önbíráskodás	
67. Visszaélés okirattal	
70. Visszaélés kábítószerrel terjesztői magatartások	
A közrend elleni bűncselekmények	1
80. Hamis pénz kiadása	
88. Jövedékkel visszaélés elősegítése	
90. Jövedéki orgazdaság	
91. Visszaélés jövedékkel	
A gazdasági bűncselekmények	
101. Alkalmi lopás	
102. Egyéb lopás	1
103. Lopás lakóépületből	1
111. Csalás kisebb értékre (SZV)	
120. Egyéb rablás	

Cím: 8868 Letenye, Petőfi u. 121.; Pf. 45
 Telefon: (06 93) 312-190, 06-30-649-1163; fax: (06 93) 312-190, 26/85-55
 E-mail: nagykanizsa.rk@zala.police.hu

121. Zsarolás	
122. Hűtlen kezelés	
123. Jogtalan elsajátítás	
124. Kifosztás	
125. Orgazdaság	
127. Sikasztás	
129. Rongálás	
131. Jármű önkényes elvétele	
Vagyon elleni bűncselekmények	2
Mindösszesen	5

A településen **2016. tárgyidőszakban elkövetett és tudomásra jutott bűncselekmények területi megoszlása:**

Pusztamagyaród						
<i>Utca/Bcs.</i>	<i>15.</i>	<i>34.</i>	<i>61.</i>	<i>102.</i>	<i>103.</i>	<i>Összesen</i>
Fő út		1	1			2
Kossuth Lajos út					1	1
külterület				1		1
Rákóczi út	1					1
Mindösszesen	1	1	1	1	1	5

<i>Bűncselekmény megnevezések</i>	<i>Összesen</i>
15. Súlyos testi sértés	1
34. Közúti jármű ittas vezetése	1
61. Garázdaság	1
102. Egyéb lopás	1
103. Lopás lakóépületből	1
Mindösszesen	5

A tudomásra jutott cselekmények száma 7 esetről 5 esetre csökkent, akár csak a vagyon elleni cselekmények száma eggyel, azonban a személy elleni cselekmények a lakosság biztonság érzetét negatívan befolyásolhatták.

Közbiztonsági és közlekedés biztonsági helyzetre vonatkozó adatok:

A tulajdon elleni szabálysértések alakulása a településen, amely a lakosság (vagy más sértett) sérelmére elkövetett vagyon elleni jellegű cselekmény, azonban az elkövetéssel okozott kár nem éri el a bűncselekményi értéket, de hasonlóan irritáló, mint bűncselekmény áldozatául esni. A településen nem jutott tudomásra kiemelt szabálysértés elkövetése.

Cím: 8368 Letenye, Petőfi u. 121.; Pf. 45
 Telefon: (06 93) 312-190, 06-30-649-1163; fax: (06 93) 312-190, 26/85-55
 E-mail: nagykanizsa.rk@zala.police.hu

A településen az őrshelyétől való nagyobb távolság miatt a rendőri jelenlét fokozásra került, illetve annak fenntartására a jövőben is sor kerül.

Egy terület közbiztonságát nagymértékben befolyásolja annak **közlekedésbiztonsági helyzete** is. A település elhelyezkedéséből adódóan területünk egyik közepes mértékben balesetveszélyes települése. Az út vonalvezetése, a Zalaegerszegre áthaladó forgalom nagysága miatt akár több baleset is bekövetkezhetett volna a tárgyidőszakban.

A településen is a közlekedési balesetek megelőzése érdekében önállóan rendszeresen és több központi elrendelésű fokozott ellenőrzést hajtottunk végre a passzív biztonsági eszközök használatának kikényszerítésére, az ittas vezetők kiszűrésére. Ezentúl a kerékpárosok és gyalogosok szabályos közlekedésének kikényszerítése is fontos feladatunk volt a balesetek bekövetkezésének megelőzése érdekében.

A közlekedési bűncselekmény elkövetése a településen nem jutott tudomásra. A közúti közlekedési balesetek az alábbiak szerint alakultak:

A település területén nem jutott tudomásunkra közlekedési baleset.

Összességében megállapítható, hogy a község bűnügyi és közbiztonsági helyzete a számadatokat tekintve javult, a bűncselekményként tudomásra jutott cselekmények száma ugyan kis mértékben csökkent.

Oltárc településen a tudomásra jutott és elkövetett bűncselekmények száma a tárgyidőszakban jelentősen csökkent, 14 esetről 4 esetre.

<i>Bűncselekmény megnevezése</i>	<i>2016. I-X. hó</i>
2. Az állam elleni bűncselekmények	
3. Az emberiség elleni bűncselekmények	
Az állam és emberiség elleni bűncselekmények	
8. Emberölés	
14. Gondatlanságból elkövetett súlyos testi sértés	
15. Súlyos testi sértés	1
23. Zaklatás	1
Személy elleni bűncselekmények	
27. Közúti cserbenhagyás	
29. Közúti baleset okozása (halált nem okozó)	
33. Közúti járművezetés tiltott átengedése	
34. Közúti jármű ittas vezetése	1
A közlekedési bűncselekmények	1

Cím: 8868 Letenye, Petőfi u. 121.; Pf. 45

Telefon: (06 93) 312-190, 06-30-649-1163; fax: (06 93) 312-190, 26/85-55

E-mail: nagykanizsa.rk@zala.police.hu

35. A házasság, a család és az ifjúság elleni bűncselekmények	
36. Kiskorú veszélyeztetése	
38. Erőszakos közöszülés	
A házasság, család, ifjúság és a nemi erkölcs elleni bcs-k.	
48. A hivatali bűncselekmények	
51. Az igazságszolgáltatás elleni bűncselekmények	
Államigazgatás, igazságszolg. és a közelet tisztasága ell. bcsk	
61. Garázdaság	
62. Közveszéllyel fenyegetés	
63. Önbíráskodás	
67. Visszaélés okirattal	
A közrend elleni bűncselekmények	
80. Hamis pénz kiadása	
85. Kézpénz-helyettesítő fizetési eszkozhöz kapcsolódó bűncs.-k	
91. Visszaélés jövedékkel	
A gazdasági bűncselekmények	
102. Egyéb lopás	1
113. Csalás nagyobb értékre	
120. Egyéb rablás	
121. Zsarolás	
125. Orgazdaság	
127. Sikasztás	
129. Rongálás	
131. Jármű önkényes elvétele	
Vagyon elleni bűncselekmények	1
Mindösszesen	1

A településen **2016. tárgyidőszakban elkövetett és tudomásra jutott bűncselekmények területi megoszlása:**

Oltárc településen					
<i>Utca/Bcs.</i>	<i>15.</i>	<i>23.</i>	<i>34.</i>	<i>102.</i>	<i>Összesen</i>
Alkotmány út		1			1

Cím: 8868 Letenye, Petőfi u. 121.; Pf. 45

Telefon: (06 93) 312-190, 06-30-649-1163; fax: (06 93) 312-190, 26/85-55

E-mail: nagykanizsa.rk@zala.police.hu

külterület			1		1
Petőfi út	1			1	2
Mindösszesen	1	1	1	1	4

<i>Bűncselekmény megnevezések</i>	<i>Összesen</i>
15. Súlyos testi sértés	1
23. Zaklatás	1
34. Közúti jármű ittas vezetése	1
102. Egyéb lopás	1
Mindösszesen	4

A tudomásra jutott bűncselekmények száma csökkent, csakúgy, mint a vagyon elleni cselekmények száma.

Közbiztonsági és közlekedés biztonsági helyzetre vonatkozó adatok:

A településen közlekedési jellegű szabálysértési cselekmények miatt került sor intézkedésre. A közbiztonságot jelentősen befolyásoló tényező a tulajdon elleni szabálysértések alakulása egy településen, amely a lakosság (vagy más sértett) sérelmére elkövetett vagyon elleni jellegű cselekmény, azonban az elkövetéssel okozott kár nem éri el a bűncselekményi értéket, de hasonlóan irritáló, mint bűncselekmény áldozatául esni. A településen tárgyidőszakban nem jutott tudomásra tulajdon elleni szabálysértés elkövetése.

Közlekedésbiztonsági helyzet. A település elhelyezkedéséből adódóan területünk egyik kevésbé balesetveszélyes települése, érteve ez alatt a kis forgalmat, illetve az útvonal vezetését, azonban közlekedési bűncselekmény elkövetése ittas járművezetés vétség 1 esetben, illetve anyagi káros közlekedési baleset 1 bekövetkezte jutott tudomásra.

Összességében megállapítható, hogy a község büntügyi és közbiztonsági helyzete a számadatokat tekintve romlott, a tudomásra jutott bűncselekmények száma nőtt (vagyon elleni cselekmények),

Szentliszló településen az értékelt időszakban nem jutott tudomásra bűncselekmény elkövetése, a tavalyi év azonos időszakában egy lopás bűncselekmény jutott tudomásra.

A tulajdon elleni szabálysértések alakulása a településen pozitív volt a tárgyidőszakban, mivel nem jutott tudomásra tulajdon elleni szabálysértés elkövetése.

Közlekedésbiztonsági helyzet. A település elhelyezkedéséből adódóan területünk egyik közepes mértékben balesetveszélyes települése. Az út vonalvezetése, a Zalaegerszegre áthaladó forgalom nagysága miatt akár több baleset is bekövetkezhetett volna a tárgyidőszakban.

Sem közlekedési bűncselekmény elkövetése, sem közúti közlekedési balesetek bekövetkezése a településen nem jutott tudomásra.

Összességében megállapítható, hogy a község bűnügyi és közbiztonsági helyzete a számadatokat tekintve romlott, a bűncselekményként tudomásra jutott cselekmények száma ugyan nőtt (személy elleni), azonban jelentős részben az eljárásokat eredményesen zártuk, illetve a nyomozás előzetes letartóztatás mellett folyamatban van.

Bucsuta településen az alábbi megoszlásban és helyeken jutott tudomásra bűncselekmény elkövetése 2016. 01. hó és 10. hó között.

<i>Utca/Bcs.</i>	<i>Ittas jm vezetés</i>	<i>lopás</i>	<i>Összesen</i>
Kossuth Lajos út		1	1
külterület		1	1
Petőfi út	1		1
Mindösszesen	1	2	3

A tavalyi év azonos időszakában 2 lopás miatt indult eljárás a Letenyei Rendőrőrsön, a cselekmények száma eggyel nőtt.

Közbiztonsági és közlekedés biztonsági helyzetre vonatkozó adatok:

A közbiztonságot jelentősen befolyásoló tényező a tulajdon elleni szabálysértések alakulása egy településen, azonban ilyen jogsértés nem jutott tudomásra.

Közlekedésbiztonsági helyzet. A település elhelyezkedéséből adódóan területünk egyik balesetveszélyes települése, ugyan kicsi a forgalom, azonban az útvonal vezetését (Börzönce felé) kockázatot jelent.

Összességében megállapítható, hogy a község bűnügyi és közbiztonsági helyzete a számadatokat tekintve nem romlott, a tudomásra jutott bűncselekmények száma nem nőtt.

Várfölde településen az alábbi megoszlásban és helyeken jutott tudomásra bűncselekmény elkövetése 2016. I. hó és X. hó között.

<i>Utca/Bcs.</i>	<i>lopás</i>	<i>Összesen</i>
Béke utca	1	1
Hegyalja zug	1	1
külterület	1	1
Mindösszesen	3	3

A tavalyi év azonos időszakában nem volt folyamatban bűnügyi nyomozás a településen, amely alapján a bűnügyi helyzet romlására kell következtetnünk.

Közbiztonsági és közlekedés biztonsági helyzetre vonatkozó adatok:

A közbiztonságot jelentősen befolyásoló tényező lehet a tulajdon elleni szabálysértések alakulása. Ilyen jogsértés elkövetése nem jutott tudomásra.

Közlekedésbiztonsági helyzet. A település elhelyezkedéséből adódóan területünk egyik kevésbé balesetveszélyes települése, átmenő forgalom nincs, azonban az útvonal vezetését kockázatot jelenthet. Közlekedési bűncselekmény elkövetése, illetve közlekedési baleset bekövetkezése nem jutott tudomásra.

Összességében megállapítható, hogy a község bűnügyi és közbiztonsági helyzete a számadatokat tekintve romlott, a tudomásra jutott bűncselekmények száma nőtt. A bűnügyi helyzet romlása miatt nagyobb erőt kell koncentrálnunk a bűnüldözési feladatok eredményesebb végrehajtása érdekében.

A fentiek figyelembevételével az alábbi feladatokat fogalmazzuk meg.

- az erők és eszközök optimális használatával a rendőrőrs reagáló képességének megőrzése, hatékonyabb az állampolgárok biztonság érzetének javítását célzó működés
- a bűnügyi és a közrendvédelmi eredmények lehetőség szerinti javítása

Letenye, 2016. november 29.



**Vitovszki János r. alezredes
őrsparancsnok**

Olvasta:

**Dr. Molnár József r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
kapitányságvezető**

ELŐTERJESZTÉS

**Szentlisló Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. november 29-i ülésére**

DÉL-ZALA MURAHÍD LETENYE TÉRSÉGI TÁRSULÁS

8868 Letenye, Kossuth Lajos utca 10.

Tel: 06-93/544-970, Fax: 06-93/343-290

Iktatószám: 3097-34/2016.

Tárgy: 2017. évi Ellenőrzési Terv kiküldése jóváhagyásra

KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL **Székhelyén**

Tisztelt Jegyző Asszony/Úr!

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 31. §-a alapján a belső ellenőr összeállítja a tárgyévet követő évre vonatkozó éves ellenőrzési tervet.

A fent nevezett kormányrendelet 32. § (3) bekezdése értelmében az összeállított tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési tervet a belső ellenőr tárgyévet megelőző év november 30-ig megküldi a jegyző részére, melyet a képviselő-testület a (4) bekezdés szerint tárgyévet megelőző év december 31-ig jóváhagy.

Kérem, az igényfelmérés alapján összeállított éves ellenőrzési tervet áttekinteni - különös tekintettel az ellenőrzött időszakra -, és amennyiben azt változtatás nélkül elfogadja, a képviselő-testületekkel jóváhagyatni, továbbá arról a jegyzőkönyvi kivonatot részemre megküldeni szíveskedjen.

Letenye, 2016. november 23.

A jegyző megbízásából:

Tisztelettel:

Dr. Tokorcsi Katalin

Dr. Tokorcsi Katalin

Letenye Város Aljegyzője, mint

Dél-Zala Murahíd Letenye Térségi Társulás Munkaszervezetének Vezetője



DÉL-ZALA MURAHÍD LETENYE
TÉRSÉGI TÁRSULÁS

8868 Letenye, Kossuth Lajos utca 10.

Tel: 06-93/544-970, Fax: 06-93/343-290

2017. évi Ellenőrzési Terv

Készítette:

Sebőkné Tarsoly Anett s.k.
belső ellenőr

Jóváhagyta:

A jegyző megbízásából:



Dr. Tokorcsi Katalin s.k.
Letenye Város Aljegyzője, mint a
Dél-Zala Murahíd Letenye Térségi
Társulás Munkaszervezetének Vezetője

Letenye, 2016. november 23.

Sor-szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszere, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa (a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) kormányrendelet 21. § (3) bek. szerint)	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése (időtartam, ellenőrzési jelentés elkészítésének határideje)	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap/fő)
9.	<p>Tárgy: a helyi óvoda belső szabályzatai (Szervezeti- és Működési Szabályzata Szabályzatai Házirend, Pedagógiai Program) tartalmának vizsgálata</p>	<p>Célja: annak elemzése és felülvizsgálata, hogy az intézmény szervezeti- és működési szabályait meghatározó szabályzat, házirend, pedagógiai program tartalma a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelő-e</p> <p>Módszer: a dokumentum részletes ellenőrzése</p> <p>Időszak: 2017. év</p>	<p>Az óvoda SZMSZ-ét a nevelő-testület nem fogadta el,</p> <p>Iratkezelési Szabályzat hiányában nem alkotják meg az SZMSZ mellékleteként az Adatkezelési Szabályzatot,</p> <p>az időközi jogszabályi változásokat nem vezették át a szabályzatban, házirenden, pedagógiai programon,</p> <p>a szabályzat, házirend felülvizsgálatára, annak aktuálissá válása esetén sem került sor,</p> <p>az SZMSZ nem tartalmazza a belső ellenőrzés, mint kötelező feladat ellátásának módját</p> <p>a témában nem történt folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés a fenntartó részéről</p>	<p>szabályszerűségi ellenőrzés</p>	<p>Bánokszentgyörgyi Pitypang Óvoda</p>	<p>2017. március</p> <p>Jelentés: 2017. április</p>	<p>öt ellenőri nap</p> <p>1 fő belső ellenőr</p>

Sor-szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszere, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa (a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) kormányrendelet 21. § (3) bek. szerint)	Az ellenőrzés szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett időtartama, (időtartam, ellenőrzési jelentés elkészítésének határideje)	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap/fő)
10.	<p><u>Tárgy:</u> a helyi óvoda belső szabályzatai (Szervezeti- és Működési Szabályzata, Házi rend, Pedagógiai Program) tartalmának vizsgálata</p>	<p><u>Célja:</u> annak elemzése és felülvizsgálata, hogy az intézmény szervezeti- és működési szabályait meghatározó szabályzat, házi rend, pedagógiai program tartalma a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelő-e</p> <p><u>Módszer:</u> a dokumentum részletes ellenőrzése</p> <p><u>Időszak:</u> 2017. év</p>	<p>Azonosított kockázati tényezők</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ az óvoda SZMSZ-ét a nevelő-testület nem fogadta el, ➤ Iratkezelési Szabályzat hiányában nem alkották meg az SZMSZ mellékleteként az Adatkezelési Szabályzatot, ➤ az időközi jogszabályi változásokat nem vezették át a szabályzatban, házi rendben, pedagógiai programon, ➤ a szabályzat, házi rend felülvizsgálatára, annak aktuálissá válása esetén sem került sor, ➤ az SZMSZ nem tartalmazza a belső ellenőrzés, mint kötelező feladat ellátásának módját ➤ a témában nem történt folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés a fenntartó részéről 	szabályszerűségi ellenőrzés	Pusztamagyaródi Óvoda	<p>2017. április</p> <p>Jelentés: 2017. május</p>	<p>öt ellenőri nap</p> <p>1 fő belső ellenőr</p>

Sor- szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszere, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa (a kötségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) kormányrendelet 21. § (3) bek. szerint)	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése (időtartam, ellenőrzési jelenítés elkészítésének határideje)	Az ellenőrzés- re fordítandó kapacitás (ellenőri nap/fő)
11.	<p>Tárgya: a nemzetiségi önkormányzat és a helyi önkormányzat közötti együttműködési megállapodás tartalmának vizsgálata</p>	<p>Célja: annak megállapítása, hogy az együttműködési megállapodás tartalma megfelel-e a jogszabályi előírásoknak</p> <p>Módszer: a dokumentum részletes ellenőrzése</p> <p>Időszak: 2017. év</p>	<p>➤ a helyi önkormányzat nem tett eleget törvényben foglalt együttműködési megállapodás kötései kötelezettségének,</p> <p>➤ a nemzetiségi önkormányzat nem vizsgálta felül január 31-ig a meglévő megállapodás tartalmát,</p> <p>➤ a megállapodás tartalma nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak,</p> <p>➤ a helyi önkormányzat nem biztosította megfelelően a nemzetiségi önkormányzat működésének személyi- és tárgyi feltételeit,</p> <p>➤ az együttműködési megállapodás nem tartalmazott belső ellenőrzésre vonatkozó rendelkezéseket,</p> <p>➤ a témában nem történt folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés</p>	szabályszerűségi ellenőrzés	<p>Bánokszent- györgy Roma Nemzetiségi Önkormányzat</p>	<p>2017. április</p> <p>Jelentés: 2017. május</p>	<p>három ellenőri nap</p> <p>1 fő belső ellenőr</p>

Sor- szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszere, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa (a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) kormányrendelet 21. § (3) bek. szerint)	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése (időtartam, ellenőrzési jelentés elkészítésének határideje)	Az ellenőrzés- re fordítandó kapacitás (ellenőri nap/fő)
12.	<p><u>Tárgya:</u> a nemzetiségi önkormányzat és a helyi önkormányzat közötti együttműködési megállapodás tartalmának vizsgálata</p>	<p><u>Célja:</u> annak megállapítása, hogy az együttműködési megállapodás tartalma megfelel-e a jogszabályi előírásoknak</p> <p><u>Módszer:</u> a dokumentum részletes ellenőrzése</p> <p><u>Időszak:</u> 2017. év</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ a helyi önkormányzat nem tett eleget törvényben foglalt együttműködési megállapodás kötési kötelezettségének, ➤ a nemzetiségi önkormányzat nem vizsgálta felül január 31-ig a megévő megállapodás tartalmát, ➤ a megállapodás tartalma nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak, ➤ a helyi önkormányzat nem biztosította megfelelően a nemzetiségi önkormányzat működésének személyi- és tárgyi feltételeit, ➤ az együttműködési megállapodás nem tartalmazott belső ellenőrzésre vonatkozó rendelkezéseket, ➤ a témában nem történt folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés 	<p>szabályszerűségi ellenőrzés</p>	<p>Pusztamagyaród Roma Nemzetiségi Önkormányzat</p>	<p>2017. április</p> <p>Jelentés: 2017. május</p>	<p>három ellenőri nap</p> <p>1 fő belső ellenőr</p>

Sor- szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszere, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa (a kölségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) kormányrendelet 21. § (3) bek. szerint)	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése (időtartam, ellenőrzési jelentés elkészítésének határideje)	Az ellenőrzés- re fordítandó kapacitás (ellenőri nap/fő)
13.	<p><u>Tárgya:</u> a nemzetiségi önkormányzat és a helyi önkormányzat közötti együttműködési megállapodás tartalmának vizsgálata</p>	<p><u>Célja:</u> annak megállapítása, hogy az együttműködési megállapodás tartalma megfelel-e a jogszabályi előírásoknak</p> <p><u>Módszer:</u> a dokumentum részletes ellenőrzése</p> <p><u>Időszak:</u> 2017. év</p>	<p>▶ a helyi önkormányzat nem tett eleget törvényben foglalt együttműködési megállapodás kötései kötelezettségének,</p> <p>▶ a nemzetiségi önkormányzat nem vizsgálta feltl január 31-ig a megévő megállapodás tartalmát,</p> <p>▶ a megállapodás tartalma nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak,</p> <p>▶ a helyi önkormányzat nem biztosította megfelelően a nemzetiségi önkormányzat működésének személyi- és tárgyi feltételeit,</p> <p>▶ az együttműködési megállapodás nem tartalmazott belső ellenőrzésre vonatkozó rendelkezéseket,</p> <p>▶ a témában nem történt folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés</p>	szabályszerűségi ellenőrzés	<p>Oltárc Község Roma Nemzetiségi Önkormányzata</p>	<p>2017. április</p> <p>Jelentés: 2017. május</p>	<p>három ellenőri nap</p> <p>1 fő belső ellenőr</p>

Sor-szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszere, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa (a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) kormányrendelet 21. § (3) bek. szerint)	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése (időtartam, ellenőrzési jelentés elkészítésének határideje)	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap/fő)
14.	<p>Tárgya: a települési önkormányzat 2016. évi államháztartáson belülrre, kívülrre átadott, működési célú támogatásainak ellenőrzése</p>	<p>Célja: annak elemzése és felülvizsgálata, hogy az önkormányzat átadott pénzeszközei államháztartáson belülrre, kívülrre a vonatkozó megállapodások szerint kerültek folyósításra, továbbá felhasználásra</p> <p>Módszer: a dokumentumok és nyilvántartások részletes ellenőrzése</p> <p>Időszak: 2016. év</p>	<p>➤ a támogatási összeg (társulások, egyesületek, non-profit szervezetek részére) nem épült be az önkormányzat adott évi költségvetési rendelethez, vagy alapítványi forrás átadása esetén a képviselő-testület határozat formájában nem döntött annak kifizetőségéről, a támogatási összeg átadásának ütemezéséről, elszámoltságának rendjéről nem készült megállapodás, az aláírt megállapodások nem tartalmazták a végrehajtáshoz szükséges feltételeket, a támogatási összeg felhasználása nem a meghatározott feladatra történt, valamint a felhasználást igazoló elszámolás nem zajlott le a megállapodásban felfektetett határidőn belül,</p> <p>➤ a témában nem történt folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés</p>	<p>szabályszerűségi- és pénzügyi ellenőrzés</p>	<p>Bucsuta Község Önkormányzata</p>	<p>2017. április Jelentés: 2017. május</p>	<p>öt ellenőri nap 1 fő belső ellenőr</p>

Sor-szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszere, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa (a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) kormányrendelet 21. § (3) bek. szerint)	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése (időtartam, ellenőrzési jelentés elkészítésének határideje)	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap/fő)
15.	<p>Tárgya: a települési önkormányzat 2016. évi államháztartáson belülrre, kívülrre átadott, működési célú támogatásainak ellenőrzése</p>	<p>Célja: annak elemzése és felülvizsgálata, hogy az önkormányzat átadott pénzeszközei államháztartáson belülrre, kívülrre a vonatkozó megállapodások szerint kerültek folyósításra, továbbá felhasználásra</p> <p>Módszer: a dokumentumok és nyilvántartások részletes ellenőrzése</p> <p>Időszak: 2016. év</p>	<p>➤ a támogatási összeg (társulások, egyesületek, non-profit szervezetek részére) nem épült be az önkormányzat adott évi költségvetési rendletébe, vagy alapítványi forrás átadása esetén a képviselő-testület határozat formájában nem döntött annak kifizethetőségéről, a támogatási összeg átadásának ütemezéséről, elszámolásának rendjéről nem készült megállapodás, az aláírt megállapodások nem tartalmazzák a végrehajtáshoz szükséges feltételeket,</p> <p>➤ a támogatási összeg felhasználása nem a meghatározott feladatra történt, valamint a felhasználást igazoló elszámolás nem zajlott le a megállapodásban feltekertett határidőn belül, a témában nem történt folyamathoz épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés</p>	<p>szabályszerűségi- és pénzügyi ellenőrzés</p>	<p>Szentlisló Község Önkormányzata</p>	<p>2017. május Jelentés: 2017. június</p>	<p>három ellenőri nap 1 fő belső ellenőr</p>

Sor- szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszere, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa (a költtségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) kormányrendelet 21. § (3) bek. szerint)	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése (időtartam, ellenőrzési jelentés elkészítésének határideje)	Az ellenőrzés- re fordítandó kapacitás (ellenőri nap/fő)
16.	<p><u>Tárgya:</u> a települési önkormányzat 2016. évi államháztartáson belülrre, kívülrre átadott, működési célú támogatásainak ellenőrzése</p>	<p><u>Célja:</u> annak elemzése és felülvizsgálata, hogy az önkormányzat átadott pénzeszközei államháztartáson belülrre, kívülrre a vonatkozó megállapodások szerint kerültek folyósításra, továbbá felhasználásra</p> <p><u>Módszer:</u> a dokumentumok és nyilvántartások részletes ellenőrzése</p> <p><u>Időszak:</u> 2016. év</p>	<p>➤ a támogatási összeg (társulások, egyesületek, non-profit szervezetek részére) nem épült be az önkormányzat adott évi költségvetési rendeleterbe, vagy alapítványi forrás átadása esetén a képviselő-testület határozat formájában nem döntött annak kifizethetőségéről, a támogatási összeg átadásának ütemezéséről, elszámoltatásának rendjéről nem készült megállapodás, az alírt megállapodások nem tartalmazták a végrehajtáshoz szükséges feltéteket,</p> <p>➤ a támogatási összeg felhasználása nem a meghatározott feladatra történt, valamint a felhasználást igazoló elszámolás nem zajlott le a megállapodásban felfektetett határidőn belül,</p> <p>➤ a témában nem történt folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés</p>	<p>szabályszerűségi- és pénzügyi ellenőrzés</p>	<p>Várfulde Község Önkormányzata</p>	<p>2017. május Jelentés: 2017. június</p>	<p>három ellenőri nap 1 fő belső ellenőr</p>

Sor-szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszere, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa (a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) kormányrendelet 21. § (3) bek. szerint)	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése (időtartam, ellenőrzési jelentés elkészítésének határideje)	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap/fő)
17.	Tárgya: a települési önkormányzat 2016. évi államháztartáson belülrre, kívülrre átadott, működési célú támogatásainak ellenőrzése	Célla: annak elemzése és felülvizsgálata, hogy az önkormányzat átadott pénzeszközei államháztartáson belülrre, kívülrre a vonatkozó megállapodások szerinti kerületek folyósításra, továbbá felhasználásra	<p>▶ a támogatási összeg (társulások, egyesületek, non-profit szervezetek részére) nem épült be az önkormányzat adott évi költségvetési rendelethe, vagy alapítványi forrás átadása esetén a képviselő-testület határozat formájában nem döntött annak kifizethetőségéről, a támogatási összeg átadásának ütemezéséről, elszámoltatásának rendjéről nem készült megállapodás, az aláírt megállapodások nem tartalmazzák a végrehajtáshoz szükséges feltételeket,</p> <p>▶ a támogatási összeg felhasználása nem a meghatározott feladatra történt, valamint a felhasználást igazoló elszámolás nem zajlott le a megállapodásban feltektett határidőn belül,</p> <p>▶ a témában nem történt folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés</p>	szabályszerűségi- és pénzügyi ellenőrzés	Oltárc Község Önkormányzata	2017. május Jelentés: 2017. június	három ellenőri nap 1 fő belső ellenőr

Ellenőrzési kapacitás kalkuláció 2017. évre a Dél-Zala Murahíd Letenye Térségi Társulás területén

Megnevezés	Munkanapok száma
Bruttó munkaidő	252
Kieső munkaidő	47
– Fizetett ünnepek	8
– Fizetett szabadság (átlagos)	34
– Átlagos betegszabadság	5
Nettó munkaidő	205
Tervezett ellenőrzések végrehajtása	161
Belső szakértői (tanácsadói) tevékenység	5
Egyéb tevékenység kapacitásigénye (pl. kockázatelemzés, tervezés, éves jelentés, teljesítményértékelés, vezetői megbeszélések, stb.)	3
Képzés	4
Soron kívüli ellenőrzés (20%)	32
Összes tevékenység kapacitásigénye	205
Az éves ellenőrzési terv végrehajtásához szükséges:	205
Tartalékidő	0
Külső szakértők igénybevétele	10
Létszám	1,6

ELŐTERJESZTÉS

**Bánokszentgyörgy Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. december 5-i ülésére**

DÉL-ZALA MURAHÍD LETENYE TÉRSÉGI TÁRSULÁS

8868 Letenye, Kossuth Lajos utca 10.

Tel: 06-93/544-970, Fax: 06-93/343-290

Iktatószám: 3097-34/2016.

Tárgy: 2017. évi Ellenőrzési Terv kiküldése jóváhagyásra

KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL Székhelyén

Tisztelt Jegyző Asszony/Úr!

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 31. §-a alapján a belső ellenőr összeállítja a tárgyévet követő évre vonatkozó éves ellenőrzési tervet.

A fent nevezett kormányrendelet 32. § (3) bekezdése értelmében az összeállított tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési tervet a belső ellenőr tárgyévet megelőző év november 30-ig megküldi a jegyző részére, melyet a képviselő-testület a (4) bekezdés szerint tárgyévet megelőző év december 31-ig jóváhagy.

Kérem, az igényfelmérés alapján összeállított éves ellenőrzési tervet áttekinteni - különös tekintettel az ellenőrzött időszakra -, és amennyiben azt változtatás nélkül elfogadja, a képviselő-testülettel jóváhagyatni, továbbá arról a jegyzőkönyvi kivonatot részemre megküldeni szíveskedjen.

Letenye, 2016. november 23.

A jegyző megbízásából:

Tisztelettel:

Dr. Tokorcsi Katalin

Dr. Tokorcsi Katalin

Letenye Város Aljegyzője, mint

Dél-Zala Murahíd Letenye Térségi Társulás Munkaszervezetének Vezetője



DÉL-ZALA MURAHÍD LETENYE
TÉRSÉGI TÁRSULÁS

8868 Letenye, Kossuth Lajos utca 10.

Tel: 06-93/544-970, Fax: 06-93/343-290

**2017. évi
Ellenőrzési Terv**

Készítette:

Sebőkné Tarsoly Anett s.k.
belső ellenőr

Jóváhagyta:

A jegyző megbízásából:



Dr. Tokorcsi Katalin s.k.
Letenye Város Aljegyzője, mint a
Dél-Zala Murahíd Letenye Térségi
Társulás Munkaszervezetének Vezetője

Letenye, 2016. november 23.

Sor-szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszere, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa (a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) kormányrendelet 21. § (3) bek. szerint)	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése (időtartam, ellenőrzési jelentés elkészítésének határideje)	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap/fő)
9.	<p>Tárgy: a helyi óvoda belső szabályzatai (Szervezeti- és Működési Szabályzata, Házirend, Pedagógiai Program) tartalmának vizsgálata</p>	<p>Célja: annak elemzése és felülvizsgálata, hogy az intézmény szervezeti- és működési szabályait meghatározó szabályzat, házirend, pedagógiai program tartalmazza a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően</p> <p>Módszer: a dokumentum részletes ellenőrzése</p> <p>Időszak: 2017. év</p>	<p>Azonosított kockázati tényezők</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ az óvoda SZMSZ-ét a nevelő-testület nem fogadta el, ➤ Iratkezelési Szabályzat hiányában nem alkották meg az SZMSZ mellékleteként az Adatkezelési Szabályzatot, ➤ az időközi jogszabályi változásokat nem vezették át a szabályzatban, házirenden, pedagógiai programon, ➤ a szabályzat, házirend felülvizsgálatára, annak aktuálissá válása esetén sem került sor, ➤ az SZMSZ nem tartalmazza a belső ellenőrzés, mint kötelező feladat ellátásának módját ➤ a témában nem történt folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés a fenntartó részéről 	<p>Az ellenőrzés típusa (a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) kormányrendelet 21. § (3) bek. szerint)</p> <p>szabályszerűségi ellenőrzés</p>	<p>Bánokszentgyörgyi Pitypang Óvoda</p>	<p>2017. március Jelentés: 2017. április</p>	<p>öt ellenőri nap 1 fő belső ellenőr</p>

Sorszám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszere, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa (a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) kormányrendelet 21. § (3) bek. szerinti)	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése (időtartam, ellenőrzési jelentés elkészítésének határideje)	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap/fő)
10.	<p>Tárgy: a helyi óvoda belső szabályzatai (Szervezeti- és Működési Szabályzata, Házi rend, (SZMSZ), Házi rend, Pedagógiai Program) tartalmának vizsgálata</p>	<p>Célja: annak elemzése és felülvizsgálata, hogy az intézmény szervezeti- és működési szabályait meghatározó szabályzat, házi rend, pedagógiai program tartalma a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelő-e</p> <p>Módszer: a dokumentum részletes ellenőrzése</p> <p>Időszak: 2017. év</p>	<p>Azonosított kockázati tényezők</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ az óvoda SZMSZ-ét a nevelő-testület nem fogadta el, ➤ Iratkezelési Szabályzat hiányában nem alkották meg az SZMSZ mellékleteként az Adatkezelési Szabályzatot, ➤ az időközi jogszabályi változásokat nem vezették át a szabályzatban, házi rendben, pedagógiai programon, ➤ a szabályzat, házi rend felülvizsgálatára, annak aktualitására, annak aktuálissá válása esetén sem került sor, ➤ az SZMSZ nem tartalmazza a belső ellenőrzés, mint kötelező feladat ellátásának módját ➤ a témában nem történt folyamatba épített elbíztes és utólagos vezetői ellenőrzés a fenntartó részéről 	szabályszerűségi ellenőrzés	<p>Pusztamagyaródi Óvoda</p>	<p>2017. április</p> <p>Jelentés: 2017. május</p>	<p>öt ellenőri nap</p> <p>1 fő belső ellenőr</p>

Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszere, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa (a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) kormányrendelet 21. § (3) bek. szerint)	Az ellenőrzést szervező szervezet egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése (időtartam, ellenőrzési jelentés elkészítésének határideje)	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap/fő)
<p>Sor-szám</p>	<p>Az ellenőrzés tárgya</p> <p><u>Tárgva:</u> a nemzetiségi önkormányzat és a helyi önkormányzat közötti együttműködési megállapodás tartalmának vizsgálata</p>	<p><u>Célja:</u> annak megállapítása, hogy az együttműködési megállapodás tartalma megfelel-e a jogszabályi előírásoknak</p> <p><u>Módszer:</u> a dokumentum részletes ellenőrzése</p> <p><u>Időszak:</u> 2017. év</p>	<p>➤ a helyi önkormányzat nem tett eleget törvényben foglalt együttműködési megállapodás kötései kötelezettségének,</p> <p>➤ a nemzetiségi önkormányzat nem vizsgálta felül január 31-ig a meglévő megállapodás tartalmát,</p> <p>➤ a megállapodás tartalma nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak,</p> <p>➤ a helyi önkormányzat nem biztosította megfelelően a nemzetiségi önkormányzat működésének személyi- és tárgyi feltételeit,</p> <p>➤ az együttműködési megállapodás nem tartalmazott belső ellenőrzésre vonatkozó rendelkezéseket,</p> <p>➤ a témában nem történt folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés</p>	<p>szabályszerűségi ellenőrzés</p>	<p>2017. április</p> <p>Jelentés: 2017. május</p>	<p>három ellenőri nap</p> <p>1 fő belső ellenőr</p>
11.	<p>Bánokszentgyörgy Roma Nemzetiségi Önkormányzat</p>					

Sor- szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszere, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa (a kötségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) kormányrendelet 21. § (3) bek. szerint)	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése (időtartam, ellenőrzési jelentés elkészítésének határideje)	Az ellenőrzés- re fordítandó kapacitás (ellenőri nap/fő)
12.	<p>Tárgva: a nemzetiségi önkormányzat és a helyi önkormányzat közötti együttműködési megállapodás tartalmának vizsgálata</p>	<p>Célja: annak megállapítása, hogy az együttműködési megállapodás tartalma megfelel-e a jogszabályi előírásoknak</p> <p>Módszer: a dokumentum részletes ellenőrzése</p> <p>Időszak: 2017. év</p>	<p>➤ a helyi önkormányzat nem tett eleget törvényben foglalt együttműködési megállapodás kövési kötelezettségének,</p> <p>➤ a nemzetiségi önkormányzat nem vizsgálta felül január 31-ig a meglévő megállapodás tartalmát.</p> <p>➤ a megállapodás tartalma nem felel meg a jogszabályi előírásoknak,</p> <p>➤ a helyi önkormányzat nem biztosította megfelelően a nemzetiségi önkormányzat működésének személyi- és tárgyi feltételeit,</p> <p>➤ az együttműködési megállapodás nem tartalmazott belső ellenőrzésre vonatkozó rendelkezéseket,</p> <p>➤ a témában nem történt folyamatosan épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés</p>	szabályszerűségi ellenőrzés	<p>Pusztamagyaród Roma Nemzetiségi Önkormányzat</p>	<p>2017. április</p> <p>Jelentés: 2017. május</p>	<p>három ellenőri nap</p> <p>1 fő belső ellenőr</p>

Sor- szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszere, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa (a kölltségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) kormányrendelet 21. § (3) bek. szerint)	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése (időtartam, ellenőrzési jelentés elkészítésének határideje)	Az ellenőrzés- re fordítandó kapacitás (ellenőri nap/fő)
13.	<p><u>Tárgya:</u> a nemzetiségi önkormányzat és a helyi önkormányzat közötti együttműködési megállapodás tartalmának vizsgálata</p>	<p><u>Célja:</u> annak megállapítása, hogy az együttműködési megállapodás tartalma megfelel-e a jogszabályi előírásoknak</p> <p><u>Módszer:</u> a dokumentum részletes ellenőrzése</p> <p><u>Időszak:</u> 2017. év</p>	<p>➤ a helyi önkormányzat nem tett eleget törvényben foglalt együttműködési megállapodás kötései kötelezettségének,</p> <p>➤ a nemzetiségi önkormányzat nem vizsgálta féltl január 31-ig a meglévő megállapodás tartalmát,</p> <p>➤ a megállapodás tartalma nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak,</p> <p>➤ a helyi önkormányzat nem biztosította megfelelően a nemzetiségi önkormányzat működésének személyi- és tárgyi feltételeit,</p> <p>➤ az együttműködési megállapodás nem tartalmazott belső ellenőrzésre vonatkozó rendelkezéseket,</p> <p>➤ a témában nem történt folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés</p>	szabályszerűségi ellenőrzés	<p>Oltárc Község Roma Nemzetiségi Önkormányzata</p>	<p>2017. április</p> <p>Jelentés: 2017. május</p>	<p>három ellenőri nap</p> <p>1 fő belső ellenőr</p>

Sorszám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszere, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa (a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) kormányrendelet 21. § (3) bek. szerinti)	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése (időtartam, ellenőrzési jelentés elkészítésének határideje)	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap/fő)
14.	Tárgya: a települési önkormányzat 2016. évi államháztartáson belülrre, kívülrre átadott, működési célú támogatásainak ellenőrzése	Célja: annak elemzése és felülvizsgálata, hogy az önkormányzat átadott pénzeszközei államháztartáson belülrre, kívülrre a vonatkozó megállapodások szerint kerültek folyósításra, továbbá felhasználásra Módszer: a dokumentumok és nyilvántartások részletes ellenőrzése Időszak: 2016. év	<p>➤ a támogatási összeg (társulások, egyesületek, non-profit szervezetek részére) nem épült be az önkormányzat adott évi költségvetési rendeletébe, vagy alapítványi forrás átadása esetén a képviselő-testület határozat formájában nem döntött annak kifizethetőségéről, a támogatási összeg átadásának ütemezéséről, elszámoltatásának rendjéről nem készült megállapodás, az alárt megállapodások nem tartalmazzák a végrehajdshoz szükséges feltételeket, a támogatási összeg felhasználása nem a meghatározott feladatra történt, valamint a felhasználást igazoló elszámolás nem zajlott le a megállapodásban feltekertett határidőn belül, a témában nem történt folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés</p>	szabályszerűségi- és pénzügyi ellenőrzés	Bucsuta Község Önkormányzata	2017. április Jelentés: 2017. május	öt ellenőri nap 1 fő belső ellenőr

Sor-szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszere, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa (a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) kormányrendelet 21. § (3) bek. szerint)	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése (időtartam, ellenőrzési jelentés elkészítésének határideje)	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap/fő)
15.	<p>Tárgya: a települési önkormányzat 2016. évi államháztartáson belülrre, kívülrre átadott, működési célú támogatásainak ellenőrzése</p>	<p>Célja: annak elemzése és felülvizsgálata, hogy az önkormányzat átadott pénzeszközei államháztartáson belülrre, kívülrre a vonatkozó megállapodások szerint kerültek folyósításra, továbbá felhasználásra</p> <p>Módszer: a dokumentumok és nyilvántartások részletes ellenőrzése</p> <p>Időszak: 2016. év</p>	<p>▶ a támogatási összeg (társulások, egyesületek, non-profit szervezetek részére) nem épült be az önkormányzat adott évi költségvetési rendletébe, vagy alapítványi forrás átadása esetén a képviselő-testület határozat formájában nem döntött annak kifizethetőségéről, a támogatási összeg átadásának ütemezéséről, elszámolhatóságának rendjéről nem készült megállapodás, az alírt megállapodások nem tartalmazzák a végrehajtáshoz szükséges feltételeket,</p> <p>▶ a támogatási összeg felhasználása nem a meghatározott feladatra történt, valamint a felhasználást igazoló elszámolás nem zajlott le a megállapodásban felfektetett határidőn belül, a témában nem történt folyamaiba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés</p>	szabályszerűségi- és pénzügyi ellenőrzés	<p>Szentlisló Község Önkormányzata</p>	<p>2017. május Jelentés: 2017. június</p>	<p>három ellenőri nap</p> <p>1 fő belső ellenőr</p>

Sorszám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszere, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa (a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) kormányrendelet 21. § (3) bek. szerinti)	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése (időtartam, ellenőrzési jelentés elkészítésének határideje)	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap/fő)
16.	Tárgya: a települési önkormányzat 2016. évi államháztartáson belülré, kívülré átadott, működési célú támogatásainak ellenőrzése	Célja: annak elemzése és felülvizsgálata, hogy az önkormányzat átadott pénzeszközöi államháztartáson belülré, kívülré a vonatkozó megállapodások szerint kerültek folyósításra, továbbá felhasználásra Módszer: a dokumentumok és nyilvántartások részletes ellenőrzése Időszak: 2016. év	<p>▶ a támogatási összeg (társulások, egyesületek, non-profit szervezetek részére) nem épült be az önkormányzat adott évi költségvetési rendeletébe, vagy alapítványi forrás átadása esetén a képviselő-testület határozat formájában nem döntött annak kifizethetőségéről, a támogatási összeg átadásának ütemezéséről, elszámoltatásának rendjéről nem készült megállapodás, az aláírt megállapodások nem tartalmazzák a végrehajtáshoz szükséges feltételeket,</p> <p>▶ a támogatási összeg felhasználása nem a meghatározott feladatra történt, valamint a felhasználást igazoló elszámolás nem zajlott le a megállapodásban feltüntetett határidőn belül,</p> <p>▶ a témában nem történt folyamatosan épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés</p>	szabályszerűségi- és pénzügyi ellenőrzés	Várfulde Község Önkormányzata	2017. május Jelentés: 2017. június	három ellenőri nap 1 fő belső ellenőr

Sor-szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszere, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa (a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) kormányrendelet 21. § (3) bek. szerint)	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése (időtartam, ellenőrzési jelentés elkészítésének határideje)	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap/fő)
17.	Tárgya: a települési önkormányzat 2016. évi államháztartáson belülrre, kívülrre átadott, működési célú támogatásainak ellenőrzése	Célja: annak elemzése és felülvizsgálata, hogy az önkormányzat átadott pénzeszközei államháztartáson belülrre, kívülrre a vonatkozó megállapodások szerint kerültek folyósításra, továbbá felhasználásra Módszer: a dokumentumok és nyilvántartások részletes ellenőrzése Időszak: 2016. év	<p>▶ a támogatási összeg (társulások, egyesületek, non-profit szervezetek részére) nem épült be az önkormányzat adott évi költségvetési rendeletébe, vagy alapítványi forrás átadása esetén a képviselő-testület határozat formájában nem döntött annak kifizetőségéről, a támogatási összeg átadásának ütemezéséről, elszámoltatásának rendjéről nem készült megállapodás, az aláírt megállapodások nem tartalmazzák a végrehajtáshoz szükséges feltételeket,</p> <p>▶ a támogatási összeg felhasználása nem a meghatározott feladatra történt, valamint a felhasználást igazoló ciszámlálás nem zajlott le a megállapodásban felfektetett határidőn belül,</p> <p>▶ a témában nem történt folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés</p>	szabályszerűségi- és pénzügyi ellenőrzés	Oltárc Község Önkormányzata	2017. május Jelentés: 2017. június	három ellenőri nap 1 fő belső ellenőr

Ellenőrzési kapacitás kalkuláció 2017. évre a Dél-Zala Murahíd Letenye Térségi Társulás területén

Megnevezés	Munkanapok száma
Bruttó munkaidő	252
Kieső munkaidő	47
– Fizetett ünnepek	8
– Fizetett szabadság (átlagos)	34
– Átlagos betegszabadság	5
Nettó munkaidő	205
Tervezett ellenőrzések végrehajtása	161
Belső szakértői (tanácsadói) tevékenység	5
Egyéb tevékenység kapacitásigénye (pl. kockázatelemzés, tervezés, éves jelentés, teljesítményértékelés, vezetői megbeszélések, stb.)	3
Képzés	4
Soron kívüli ellenőrzés (20%)	32
Összes tevékenység kapacitásigénye	205
Az éves ellenőrzési terv végrehajtásához szükséges:	205
Tartalékidő	0
Külső szakértők igénybevétele	10
Létszám	116