

**Várfölde Helyi Választási Bizottságának
24/2019. (X. 18.) számú határozata**

Várfölde Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 217. § (1) alapján, **Tóth Árpád**, **Tóth Balázs Zoltán** és **Simon István** szám alatti lakosok által 2019. október 17-én benyújtott kifogások ügyeit egyesítve és a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a kifogást **elutasítja**.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Zala Megyei Területi Választási Bizottságnak (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10.) címzett fellebbezést nyújthat be a Várfölde Helyi Választási Bizottságnál levélben 8891 Várfölde, Ady út 1., elektronikus levélben az jegyzo@banokszentgyorgy.hu e-mail címre.

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 21. nap 16.00 óráig megérkezzen a HVB-hez.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezés illetékmentes.

Indokolás

Tóth Árpád, **Tóth Balázs Zoltán** és **Simon István** szám alatti lakosok 2019. október 16. napján személyesen írásban kifogást nyújtottak be a Várfölde Helyi Választási Bizottságához a Várfölde településen megtartott 2019. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármester választással kapcsolatban.

Tóth Árpád által benyújtott kifogás jogszabálysértés megjelölése és a szöveges leírása az alábbiakat tartalmazta:

„Jogszabálysértés megjelölése: A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1. bekezdés) a) pontja szerinti a választás tisztaságának megóvása, valamint ugyanezen bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvének megsértése.

Kifogás szöveges leírása: Várfölde Község Önkormányzat lakosság száma 2019. január 1-én 188 fő, választópolgárinak száma a 2019. május 26. napján tartott EP választáson 154 fő.

A helyi önkormányzati választások közeledtével választópolgárok száma jelentősen megemelkedett, amely a lakóhelyet létesített állampolgárok számának növekedésére vezethető vissza: 2019. szeptember 1. napján 157 fő volt, míg 2019. október 13. napjára 82 fővel 239

főre növekedett. A kizárólag a szavazás miatt bejelentkezők súlyosan megsértik a jóhiszemű joggyakorlás és a választás tisztaságának az elvét is. Ez a 82 fős növekedés jelentősen befolyásolta a szavazás végkimenetelét (7 szavazattal nyert a régi polgármester).

Tudomásom van arról, hogy Szörcsökné Horváth Mária polgármester a saját rokonságát átjelentette több háztartásba a faluba, valamint a saját lakcímére (nála legalább 7 fő van bejelentve, a valós 2 főn felül). Ezek az emberek életvitelszerűen nem éltek és nem élnek a településen, de szavazáskor megjelentek. Várható, hogy a választások után ismét csökken a választópolgárok száma, mivel más településen – ahol valóban élnek – létesítenek ismét lakóhelyet.

Ezzel a polgármester asszony jogtalan előnyre tett szert, megsértve a választási alapelvek közül a fent megnevezetteket. Kérem kifogásom elbírálását, valamint új, tisztességes választás kiírását.”

Tóth Balázs Zoltán által benyújtott kifogás jogszabálysértés megjelölése és a szöveges leírása az alábbiakat tartalmazta:

„Jogszabálysértés megjelölése: A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1. bekezdés) a) pontja szerinti a választás tisztaságának megóvása, valamint ugyanezen bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvének megsértése.

Kifogás szöveges leírása: Várfölde Község Önkormányzat lakosság száma 2019. január 1-én 188 fő, választópolgárinak száma a 2019. május 26. napján tartott EP választáson 154 fő.

A helyi önkormányzati választások közeledtével választópolgárok száma jelentősen megemelkedett, amely a lakóhelyet létesített állampolgárok számának növekedésére vezethető vissza: 2019. szeptember 1. napján 157 fő volt, míg 2019. október 13. napjára 82 fővel 239 főre növekedett. A kizárólag a szavazás miatt bejelentkezők súlyosan megsértik a jóhiszemű joggyakorlás és a választás tisztaságának az elvét is. Ez a 82 fős növekedés jelentősen befolyásolta a szavazás végkimenetelét (10 szavazattal maradtam le a mandátumszerzésről).

Tudomásunk van arról, hogy Szörcsökné Horváth Mária polgármester a saját rokonságát átjelentette több háztartásba a faluba, valamint a saját lakcímére. A befogadók között van Czigány Ferenc (volt alpolgármester) és fia, Kovács György, akik mandátumot is szereztek ezzel. Ezek az emberek életvitelszerűen nem éltek és nem élnek a településen, de szavazáskor megjelentek. Várható, hogy a választások után ismét csökken a választópolgárok száma, mivel más településen létesítenek ismét állandó lakóhelyet ahol valójában élnek.

Ezzel a polgármester asszony és az őt támogató volt képviselők jogtalan előnyre tett szert, megsértve a választási alapelvek közül a fent megnevezetteket. Kérem kifogásom elbírálását, valamint új, tisztességes választás kiírását.”

Simon István által benyújtott kifogás jogszabálysértés megjelölése és a szöveges leírása az alábbiakat tartalmazta:

„Jogszabálysértés megjelölése: A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1. bekezdés) a) pontja szerinti a választás tisztaságának megóvása, valamint ugyanezen bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvének megsértése.

Kifogás szöveges leírása: Várfölde Község Önkormányzat lakosság száma 2019. január 1-én 188 fő, választópolgárinak száma a 2019. május 26. napján tartott EP választáson 154 fő.

A helyi önkormányzati választások közeledtével választópolgárok száma jelentősen megemelkedett, amely a lakóhelyet létesített állampolgárok számának növekedésére vezethető vissza: 2019. szeptember 1. napján 157 fő volt, míg 2019. október 13. napjára 82 fővel 239 főre növekedett. A kizárólag a szavazás miatt bejelentkezők súlyosan megsértik a jóhiszemű joggyakorlás és a választás tisztaságának az elvét is. Ez a 82 fős növekedés jelentősen befolyásolta a szavazás végkimenetelét (bár mandátumhoz jutottam, az eredményt nem tartom tisztességesnek).

Tudomásunk van arról, hogy Szörcsökné Horváth Mária polgármester a saját rokonságát átjelentette több háztartásba a faluba, valamint a saját lakcímére. A befogadók között van Czigány Ferenc (volt alpolgármester) és fia, Kovács György, akik mandátumot is szereztek ezzel. Ezek az emberek életvitelszerűen nem éltek és nem élnek a településen, de szavazáskor megjelentek, és jelentősen befolyásolták a végeredményt. Várható, hogy a választások után ismét csökken a választópolgárok száma, mivel újból más településen létesítenek állandó lakóhelyet ahol valójában élnek.

Ezzel a polgármester asszony és az őt támogató volt képviselők jogtalan előnyre tettek szert, megsértve a választási alapelvek közül a fent megnevezetteket. Kérem kifogásom elbírálását, valamint új, tisztességes választás kiírását.”

A kifogáshoz csatolt bizonyítékok minhárom esetben ugyan azok voltak:

Hidvégi György szám alatti lakos nyilatkozata, miszerint a Várfölde
latti bejelentettek közül ténylegesen 2 fő tartózkodik életvitelszerűen az ingatlanban.

Simon István szám alatti lakos nyilatkozata, miszerint szomszédjában
a l. szám alatt bejelentettek közül ténylegesen 3 fő tartózkodik
életvitelszerűen az ingatlanban.

Tóth Balázs Zoltán szám alatti lakos nyilatkozata, miszerint a telephelye
mellett lévő szám alatt bejelentettek közül ténylegesen 4 fő
tartózkodik életvitelszerűen az ingatlanban.

Hidvégi Melinda szám alatti lakos nyilatkozata, miszerint házával
szemben a szám alatt bejelentettek közül ténylegesen 2 fő tartózkodik
életvitelszerűen az ingatlanban.

Továbbá Tóth Balázs Zoltán egy darab kimutatást mellékelte Várfölde község választópolgárai létszámának alakulásáról.

A HVB véleménye szerint a kifogások tárgya egymással összefügg. A Ve. 217. § (1) alapján a választási bizottság együttes vizsgálat és elbírálás végett elrendelheti azoknak az előtte folyamatban levő ügyeknek az egyesítését, amelyeknek tárgya egymással összefügg.

A HVB először azt vizsgálta meg, hogy a benyújtott kifogás megfelel-e a Ve. 208. §, 209. § (1)-(2) bekezdésében és a 212. §-ban foglaltaknak.

A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A (2) bekezdés szerint a folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. § (1) bekezdése értelmében a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) bekezdés szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
 - b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
 - c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
 - d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.
- (3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A HVB megállapította, hogy a kifogásokat a Ve. 208. §-ban nevesített a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt nyújtotta be, a Ve. 209. §-ban meghatározott időn belül, a Ve. 212. §-ban meghatározottak szerint.

A kifogás érdemi elbírálása tekintetében a HVB az alábbiakat állapította meg:

A Ve. 43. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A (2) bekezdése értelmében a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A (3) bekezdés értelmében a választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

A (4) bekezdés értelmében a választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

Az (5) bekezdés értelmében a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A HVB a kifogást tevők által leírtakból, a kifogáshoz csatolt nyilatkozatok alapján, valamint a választópolgárok számáról készített kimutatás alapján tisztázhatta a tényállást.

A HVB nem látta bizonyítottnak, hogy a választópolgárok számának 82 fővel történő növekedése mögött kizárólag Szörcsökné Horváth Mária polgármester, valamint Czigány Ferenc volt alpolgármester és fia, valamint Kovács György képviselő a kifogásban leírt befogadása állna. A kifogásból nem derül ki, hogy fent nevezett személyek pontosan hány főt fogadtak be, így az sem megállapítható, hogy ez mekkora mértékben befolyásolhatta a szavazás végkimenetelét. Illetve az sem derül ki, hogy más befogadó volt-e a településen, ami befolyásolhatta a választás eredményét. Így az sem állapítható meg, hogy a polgármester asszony és az őt támogató képviselők jogosulatlan előnyre tettek volna szert, megsértve ezáltal a kifogásban szereplő választási alapelveket.

A kifogáshoz bizonyítékként csatolt nyilatkozatokból nem derül ki, hogy a ... szám alatti ingatlanokban hány ro van bejelentve, valamint azt sem, hogy a nyilatkozatokot levo állítását mire alapozza.

A fentiek alapján a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés a), e) pontján, 10. § (3) bekezdésén, 43. §-án, 46. §-án, 208. §-án, 209. §-án, 214. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. §-án,

223-225 §-ain, 307/P. § (2) bekezdés c) pontján alapul. Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33.§ (2) bekezdése 1. pontján alapul.

Várfölde, 2019. október 18.



Mikolics Ferenc
Mikolics Ferenc
Elnök