

# Jegyzőkönyv

**Bucsutai Szociális Szolgáltató Társulás  
Társulási Tanácsának nyílt üléséről**

2016. január 19.

**J e g y z ő k ö n y v**  
**Bucsutai Szociális Szolgáltató Társulás Társulási Tanácsának nyílt üléséről**

**Az ülés helye:** Bánokszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal

**Az ülés időpontja:** 2016. január 19. 09.00 óra

**Az ülés formája:** nyílt

**Jelen vannak:** Jelenléti ív szerint

**Kucséber József** elnök köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés határozatképes, az ülést megnyitotta. Javaslatot tett arra, hogy a jegyzőkönyvet Szunyogh István jegyző vezesse.

A Társulási Tanács egyhangúlag egyetértett a jegyzőkönyvvezetőre tett javaslattal.

**Kucséber József** elnök javasolta a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadását.

A Társulási Tanács egyhangúlag egyetértett a napirenddel és az alábbiak szerint fogadta el.

**Napirend:**

1./ A házi segítségnyújtásban részesülők felülvizsgálatával kialakult helyzet megtárgyalása

Előadó: Kucséber József elnök

2./ Egyéb

**1./ A házi segítségnyújtásban részesülők felülvizsgálatával kialakult helyzet megtárgyalása**

**Előadó: Kucséber József elnök**

**Kucséber József** elnök felkérte Szunyogh Istvánt, és Samu Ramóna intézményvezetőt, hogy ismertessék a felülvizsgálat után kialakult helyzetet.

**Szunyogh István** elmondta, hogy Samu Ramóna intézményvezető a házi segítségnyújtásban részesülők jogosultságának felülvizsgálatát elvégezte. A felülvizsgálat eredményeként 9 ellátott gondozását meg kellett szüntetni. Ezen kívül 19 fővel csökken a finanszírozás, azaz 3,581 millió forint állami támogatástól esik el a tavalyi évhez képest a társulás. Az intézményvezető minden településre lebontva készített egy kimutatást, amit mindenkinek megküldtünk. A létszámadatok alakulásán kívül a kiadott anyagban szerepel a jogszabály által előírt gondozói létszám feltétel is. Látható, hogy a probléma mindenkit más arányban érint. Tótszerdahelyt és Lipeszentadorját érinti a legnagyobb arányban. Tótszerdahely nem tudott eljönni az ülésre, de előzetesen beszéltünk a problémájukról és ők úgy nyilatkoztak, hogy egyelőre tudják a hiányt finanszírozni. A települések hozzájárulásának 2016. évi növekedését az állami támogatás csökkenésén kívül még a minimálbér emelkedése is megnöveli. Átgondoltuk, hogy a hiány csökkentésének milyen módjai lennének. Egyrészt, ha az önkormányzatok élnek a jogszabályi lehetőséggel és közfoglalkoztatottakat vonnának be a rendszerbe. Ez a megoldás egy sor kérdést vet fel. Mi lesz a jelenlegi dolgozóval? A 100 órás képzést hogyan szerzi meg? Meddig közvetítik ki? Mennyire alkalmas a feladatra és így tovább. Másrészt a szolgáltatásokért fizetendő díjat lehetne megemlíteni az étkeztetés esetében illetve bevezetni a házi segítségnyújtás esetében. Az utóbbi lehetőségekből származó plusz



bevétel a hiány csak töredékét fedezné azonkívül valószínűleg az ellátotti létszám csökkenésével járna együtt. Véleményünk szerint Lisszabonban került a legnehezebb helyzetbe. Az ülés összehívását azért kérték, hogy a kialakult helyzetet még a költségvetés tárgyalása előtt beszéljék meg és találjanak rá megoldást.

**Samu Ramóna** intézményvezető elmondta, hogy az állam szerint azért volt szükség a felülvizsgálatra, mert az utóbbi években indokolatlanul megnőtt a házi segítségnyújtásban részesülők száma. A mi esetünkben ez egyáltalán nem igaz. Évről évre csökken a házi segítségnyújtásban részesülők száma. Ezt követően ismertette a kiküldött táblázatok adatait, valamint a pontozási rendszert és annak feltételeit. Elmondta, hogy ki miért mennyi pontot kapott és az milyen ellátást tesz lehetővé. Hozzátette, hogy ezt a döntést meg lehet és több esetben kell is fellebbezni és az talán javítana a helyzeten.

**Süle Béla** polgármester feltette a kérdést. Ez a probléma és hogyan tovább? Javasolta, hogy problémájukat ismertessék meg egy levél formájában Cseresnyés Péter államtitkár úrral. Írják le ezt a kialakult helyzetet, kérjenek tőle segítséget és ezt mintanyian írják alá. Fontosnak tartja, hogy a kialakult helyzet ismert legyen előtte és foglalkozzon a problémával.

A javaslattal minden jelenlévő egyetértett.

**Árkus Béla** polgármester elmondta, hogy Lisszabonban ez valóban nagy probléma. Véleménye szerint ők vannak a legnagyobb bajban. Amennyiben kifizetné ezt az összeget a Társulásnak akkor szinte az összes önkormányzati bevételt ide fizetné el és akkor a többi kiadását mivel fedezné? Ez teljességgel lehetetlen. Ezt nem tudják kifizetni.

**Samu Ramóna** intézményvezető hozzátette, hogy a gondozásnak preventív szerepet is be kellene töltenie.

**Kovács Károlyné** polgármester hozzátette, hogy önfenntartókká akarnak tenni minket. Szövetkezeteket kell alakítaniuk és a feladatellátást azon belül megszervezni.

**Árkus Béla** polgármester feltette a kérdést, milyen lehetőségük van? Körülbelül 4 millió Ft összeget kellene hozzátenniük a működéshez. Erre képtelenek lesznek. Nem is érti, hogy mért Lisszabonban került ebbe a helyzetbe.

**Samu Ramóna** intézményvezető részletesen ismertette a Lisszabonban helyzetét és a házi segítségnyújtásban részesülők pontozását. Tájékoztatót a felülvizsgálat menetéről és hozzátette a fellebbezés lehetőségét.

**Árkus Béla** polgármester véleménye szerint furcsa, hogy ilyen eredmény jött ki de ezt az összeget semmiképpen sem tudják kifizetni. Csak azt tudja mondani, hogy ezt az összeget nem tudják kifizetni így a költségvetést sem fogják elfogadni. Az állami normatíván kívül nem tudnak fizetni.

**Süle Béla** polgármester megkérdezte, hogy a Társulás mit tesz akkor, ha alaki nem fizet?

**Szunyogh István** ismertette a társulási megállapodásban leírt lehetőségeket. A legsúlyosabb esetben inkasszó benyújtására van lehetősége a társulásnak.

**Árkus Béla** polgármester elmondta, hogy 5 millió Ft tartozással vette át az önkormányzatot. Ebből sokat ledolgoztak, de jelenleg is még 2 millió Ft tartozásuk van. Képtelenek kifizetni ezt a hozzájárulást.

**Süle Béla** polgármester felvetette, ha egy önkormányzat nem fizet például Kiscsehi, akkor mit tudnak tenni? Véleménye szerint semmit. Ezért is kell írni Cseresnyés Péter úrnak, hogy lássa, hogy a rendszer így ebben a formában nem tud működni. Akkor fogják ezt az emberek is megérteni, ha majd a rászorulóhoz nem fog kimenni a gondozónő, nem fog neki segíteni, nem lesz aki a gyógyszerét elhozza.

**Kovács Károlyné** polgármester hozzátette, hogy a médiában pedig azt hallani, hogy mennyire segítik a kistelepüléseket.

**Iványi László** polgármester elmondta, hogy a levél megírását ő is támogatja. Véleménye szerint is az elöregedő települések el vannak lehetetlenítve.

**Árkus Béla** polgármester megkérdezte, hogy ki részesülhet szociális étkezésben?

**Samu Ramóna** intézményvezető felolvasta a rendeletben leírt szabályokat.


**Árkus Béla** polgármester ismételten elmondta, hogy képtelenek fizetni és a törvényi változások miatt kerültek ebbe a helyzetbe.

Miután egyéb hozzászólás, észrevétel, javaslat nem volt Kucséber József elnök 10.20 órakor az ülést bezárta.

K.m.f.

  
Kucséber József  
elnök



  
Szunyogh István  
jegyző

Bánokszentgyörgy, Bázakerettye, Kiscsehi, Lasztonya,  
Lispesztadorján, Maróc, Oltárc, Pusztamagyaród,  
Szentliszló, Tótszerdahely, Várfölde, Bucsuta  
Községek Önkormányzatai

## MEGHÍVÓ

Bucsutai Szociális Szolgáltató Társulás, Társulási Tanácsa  
**2016. január 19-én (kedden) 09.00** órakor ülést tart.

Helye: **Bánokszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal**


### **Napirend:**

- 1./ A házi segítségnyújtásban részesülők felülvizsgálatával kialakult helyzet megtárgyalása  
Előadó: Kucséber József elnök
- 2./ Egyéb

Tisztelettel kérem, hogy az Társulási Tanács ülésen részt venni szíveskedjék.

Bucsuta, 2016. január 15.




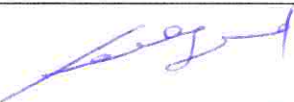

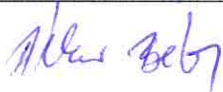

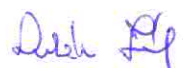




  
Kucséber József  
elnök



## JELENLÉTI ÍV

Bucsutai Szociális Szolgáltató Társulás Társulási Tanács  
2016. január 19-én tartott nyílt üléséről.

Önkormányzat neve	Polgármester neve	Polgármester aláírása
Bánokszentgyörgy Község Önkormányzata	Baumgartner László	
Bázakerettye Község Önkormányzata	Iványi László	
Bucsuta Község Önkormányzata	Kucséber József	
Kiscsehi Község Önkormányzata	Süle Béla	
Lasztonya Község Önkormányzata	Andrasekné Cser Mária Márta	
Lispesztadorján Község Önkormányzata	Árkus Béla	
Maróc Község Önkormányzata	Simonyai István	
Oltárc Község Önkormányzata	Lukács József	
Pusztamagyaród Község Önkormányzata	Kovács Károlyné	
Szentlisló Község Önkormányzata	Domonkosné Árkus Éva	
Tótszerdahely Község Önkormányzata	Tislér István	
Várfölde Község Önkormányzata	Szörcsökné Horváth Mária	

Tanácskozási joggal meghívottak:

Szunyogh István jegyző

Bánokszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal

Samu Ramóna intézményvezető

Karakai Zoltán gazdálkodási főelőadó



  
.....

  
.....

  
.....



*ELŐTERJESZTÉS*

**Bucsutai Szociális Szolgáltató Társulás, Társulási Tanácsának 2016. január 19-i ülésére**

## HÁZI SEGÍTSÉGNYÚJTÁS

### KISCSEHI

Engedélyezett ellátotti létszám: 16 fő

2015-ben az előírt szakmai létszám: 1 fő szakképzett, teljes munkaidős gondozónő, 1 fő részmunkaidős szakképzetlen gondozónő

2015-ben az átlagos ellátotti létszám: 9 fő

2015-ben kapott állami támogatás:  $188\,500 \text{ Ft} \times 9 \text{ fő} = 1\,696\,500 \text{ Ft}$

A felülvizsgálatot követő (jelenlegi 2016-os) helyzet

Ellátotti létszám: 11 fő

Ebből segítségre szoruló: 6 fő

Gondozásra szoruló: 5 fő

Jogsabály által előírt munkaerő-igény: 1 fő szakképzett, teljes munkaidős gondozónő + 1 fő részmunkaidős szakképzetlen gondozónő (pl. közfoglalkoztatott)

Várható állami támogatás 2016-ban 5 gondozásra szoruló + 5 segítségre szoruló ellátása esetén: éves átlagban 8 fő

Várható állami támogatás 2016-ban:  $188\,500 \text{ Ft} \times 8 \text{ fő} = 1\,508\,000 \text{ Ft}$



## HÁZI SEGÍTSÉGNYÚJTÁS

### SZENTLISZLÓ

Engedélyezett ellátotti létszám: 9 fő

2015-ben az előírt szakmai létszám: 1 fő szakképzett, teljes munkaidős gondozónő

2015-ben az átlagos ellátotti létszám: 7 fő

2015-ben kapott állami támogatás:  $188\,500 \text{ Ft} \times 7 \text{ fő} = 1\,319\,500 \text{ Ft}$

A felülvizsgálatot követő (jelenlegi, 2016-os) helyzet

Ellátotti létszám: 6 fő

Ebből segítségre szoruló: 3 fő

Gondozásra szoruló: 3 fő

Jogszabály által (a felülvizsgálat utáni időre) előírt munkaerő-igény: 1 fő részmunkaidős szakképzett gondozónő, 1 fő részmunkaidős szakképzetlen munkavállaló (pl. közfoglalkoztatott) vagy 1 fő teljes állású szakképzett gondozónő

Várható állami támogatás 2016-ban 3 gondozásra szoruló + 3 segítségre szoruló ellátása esetén: éves átlagban 5 fő

Várható állami támogatás 2016-ban:  $188\,500 \text{ Ft} \times 5 \text{ fő} = 942\,500 \text{ Ft}$

## HÁZI SEGÍTSÉGNYÚJTÁS

### OLTÁRC

Engedélyezett ellátotti létszám: 6 fő

2015-ben az előírt szakmai létszám: 1 fő szakképzett, teljes munkaidős gondozónő

2015-ben az átlagos ellátotti létszám: 5 fő

2015-ben kapott állami támogatás:  $188\,500 \text{ Ft} \times 5 \text{ fő} = 942\,500 \text{ Ft}$

A felülvizsgálatot követő (jelenlegi, 2016-os) helyzet

Ellátotti létszám: 5 fő

Ebből segítségre szoruló: 2 fő

Gondozásra szoruló: 3 fő

Jogsabály által (a felülvizsgálat utáni időre) előírt munkaerő-igény: 1 fő részmunkaidős szakképzett gondozónő + 1 fő részmunkaidős szakképzetlen munkavállaló (pl. közfoglalkoztatott), vagy 1 fő teljes munkaidős szakképzett gondozónő

Várható állami támogatás 2016-ban 3 gondozásra szoruló + 2 segítségre szoruló ellátása esetén: éves átlagban 4 fő

Várható állami támogatás 2016-ban:  $188\,500 \text{ Ft} \times 4 \text{ fő} = 754\,000 \text{ Ft}$

## HÁZI SEGÍTSÉGNYÚJTÁS

### PUSZTAMAGYARÓD

Engedélyezett ellátotti létszám: 12 fő

2015-ben az előírt szakmai létszám: 1 fő szakképzett teljes munkaidős gondozónő, 2 fő szakképzett, részmunkaidős gondozónő

2015-ben az átlagos ellátotti létszám: 9 fő

2015-ben kapott állami támogatás:  $188\,500 \text{ Ft} \times 9 \text{ fő} = 1\,696\,500 \text{ Ft}$

A felülvizsgálatot követő (jelenlegi, 2016-os) helyzet

Ellátotti létszám: 8 fő

Ebből segítségre szoruló: 3 fő

Gondozásra szoruló: 5 fő

Jogszabály által (a felülvizsgálat utáni időre) előírt munkaerő-igény: 1 fő teljes munkaidős szakképzett gondozó + 1 fő részmunkaidős szakképzetlen munkavállaló (pl. közfoglalkoztatott), vagy marad a jelenlegi helyzet

Várható állami támogatás 2016-ban 5 gondozásra szoruló + 5 (várható új belépők) segítségre szoruló ellátása esetén: éves átlagban 9 fő

Várható állami támogatás 2016-ban:  $188\,500 \text{ Ft} \times 9 \text{ fő} = 1\,696\,500 \text{ Ft}$

## HÁZI SEGÍTSÉGNYÚJTÁS

### BÁNOKSZENTGYÖRGY

Engedélyezett ellátotti létszám: 20 fő

2015-ben az előírt szakmai létszám: 3 fő szakképzett, részmunkaidős gondozónő

2015-ben az átlagos ellátotti létszám: 15 fő

2015-ben kapott állami támogatás:  $188\,500 \text{ Ft} \times 15 \text{ fő} = 2\,827\,500 \text{ Ft}$

A felülvizsgálatot követő (jelenlegi, 2016-os) helyzet

Ellátotti létszám: 14 fő

Ebből segítségre szoruló: 8 fő

Gondozásra szoruló: 6 fő

Jogszabály által (a felülvizsgálat utáni időre) előírt munkaerő-igény: 1 fő teljes munkaidős szakképzett gondozó + 1 fő részmunkaidős szakképzett gondozónő + 1 fő teljes munkaidős szakképzetlen munkavállaló (pl. közfoglalkoztatott) **vagy** 2 fő teljes állású szakképzett gondozónő különös tekintettel a helyettesítés, és az étkeztetés feladataira

Várható állami támogatás 2016-ban 6 gondozásra szoruló + 6 segítségre szoruló ellátása esetén: éves átlagban 10 fő

Várható állami támogatás 2016-ban:  $188\,500 \text{ Ft} \times 10 \text{ fő} = 1\,885\,000 \text{ Ft}$



## HÁZI SEGÍTSÉGNYÚJTÁS

### BÁZAKERETTYE

Engedélyezett ellátotti létszám: 18 fő

2015-ben az előírt szakmai létszám: 2 fő szakképzett, teljes munkaidős gondozónő

2015-ben az átlagos ellátotti létszám: 13 fő

2015-ben kapott állami támogatás:  $188\,500 \text{ Ft} \times 13 \text{ fő} = 2\,450\,500 \text{ Ft}$

A felülvizsgálatot követő (jelenlegi, 2016-os) helyzet

Ellátotti létszám: 17 fő

Ebből segítségre szoruló: 9 fő

Gondozásra szoruló: 8 fő

Jogszabály által (a felülvizsgálat utáni időre) előírt munkaerő-igény: 1 fő teljes munkaidős szakképzett gondozónő + 1 fő részmunkaidős szakképzett gondozónő + 1 fő részmunkaidős szakképzetlen munkavállaló (pl. közfoglalkoztatott), vagy 2 fő teljes munkaidős szakképzett gondozónő

Várható állami támogatás 2016-ban 8 gondozásra szoruló + 8 segítségre szoruló ellátása esetén: éves átlagban 13 fő

Várható állami támogatás 2016-ban:  $188\,500 \text{ Ft} \times 13 \text{ fő} = 2\,450\,500 \text{ Ft}$

## HÁZI SEGÍTSÉGNYÚJTÁS

### TÓTSZERDAHELY

Engedélyezett ellátotti létszám: 9 fő

2015-ben az előírt szakmai létszám: 1 fő szakképzett, teljes munkaidős gondozónő

2015-ben az átlagos ellátotti létszám: 6 fő

2015-ben kapott állami támogatás:  $188\,500 \text{ Ft} \times 6 \text{ fő} = 1\,131\,000 \text{ Ft}$

A felülvizsgálatot követő (jelenlegi, 2016-os) helyzet

Ellátotti létszám: 4 fő

Ebből segítségre szoruló: 4 fő

Gondozásra szoruló: 0 fő

Jogszabály által (a felülvizsgálat utáni időre) előírt munkaerő-igény: 1 fő részmunkaidős szakképzetlen munkavállaló (pl. közfoglalkoztatott)

Várható állami támogatás 2016-ban 0 gondozásra szoruló + 0 segítségre szoruló ellátása esetén: éves átlagban 0 fő

Várható állami támogatás 2016-ban:  $188\,500 \text{ Ft} \times 0 \text{ fő} = 0 \text{ Ft}$

## HÁZI SEGÍTSÉGNYÚJTÁS

### MARÓC

Engedélyezett ellátotti létszám: 9 fő

2015-ben az előírt szakmai létszám: 1 fő szakképzett, teljes munkaidős gondozónő

2015-ben az átlagos ellátotti létszám: 8 fő

2015-ben kapott állami támogatás:  $188\,500 \text{ Ft} \times 8 \text{ fő} = 1\,508\,000 \text{ Ft}$

A felülvizsgálatot követő (jelenlegi, 2016-os) helyzet

Ellátotti létszám: 7 fő

Ebből segítségre szoruló: 3 fő

Gondozásra szoruló: 4 fő

Jogszály által (a felülvizsgálat utáni időre) előírt munkaerő-igény: 1 fő részmunkaidős szakképzett gondozónő, 1 fő részmunkaidős szakképzetlen munkavállaló (pl. közfoglalkoztatott), vagy 1 fő teljes munkaidős szakképzett gondozónő

Várható állami támogatás 2016-ban 4 gondozásra szoruló + 3 segítségre szoruló ellátása esetén: éves átlagban 6 fő

Várható állami támogatás 2016-ban:  $188\,500 \text{ Ft} \times 6 \text{ fő} = 1\,131\,000 \text{ Ft}$

## HÁZI SEGÍTSÉGNYÚJTÁS

### LASZTONYA

Engedélyezett ellátotti létszám: 9 fő

2015-ben az előírt szakmai létszám: 1 fő szakképzett, teljes munkaidős gondozónő

2015-ben az átlagos ellátotti létszám: 6 fő

2015-ben kapott állami támogatás:  $188\,500 \text{ Ft} \times 6 \text{ fő} = 1\,131\,000 \text{ Ft}$

A felülvizsgálatot követő (jelenlegi, 2016-os) helyzet

Ellátotti létszám: 6 fő

Ebből segítségre szoruló: 2 fő

Gondozásra szoruló: 4 fő

Jogszabály által (a felülvizsgálat utáni időre) előírt munkaerő-igény: 1 fő részmunkaidős szakképzett gondozónő, 1 fő részmunkaidős szakképzetlen munkavállaló (pl. közfoglalkoztatott), vagy 1 fő teljes munkaidős szakképzett gondozónő

Várható állami támogatás 2016-ban 4 gondozásra szoruló + 2 segítségre szoruló ellátása esetén: éves átlagban 5 fő

Várható állami támogatás 2016-ban:  $188\,500 \text{ Ft} \times 5 \text{ fő} = 942\,500 \text{ Ft}$



## HÁZI SEGÍTSÉGNYÚJTÁS

### LISPESZENTADORJÁN

Engedélyezett ellátotti létszám: 18 fő

2015-ben az előírt szakmai létszám: 2 fő szakképzett, teljes munkaidős gondozónő

2015-ben az átlagos ellátotti létszám: 15 fő

2015-ben kapott állami támogatás:  $188\,500 \text{ Ft} \times 15 \text{ fő} = 2\,827\,500 \text{ Ft}$

A felülvizsgálatot követő (jelenlegi, 2016-os) helyzet

Ellátotti létszám: 12 fő

Ebből segítségre szoruló: 11 fő

Gondozásra szoruló: 1 fő

Jogsabály által (a felülvizsgálat utáni időre) előírt munkaerő-igény: 1 fő részmunkaidős (napi 2 óra?) szakképzett gondozónő, 1 fő teljes munkaidős szakképzetlen munkavállaló (pl. közfoglalkoztatott), vagy 1 fő teljes munkaidős szakképzett gondozónő

Várható állami támogatás 2016-ban 1 gondozásra szoruló + 1 segítségre szoruló ellátása esetén: éves átlagban 2 fő

Várható állami támogatás 2016-ban:  $188\,500 \text{ Ft} \times 2 \text{ fő} = 377\,000 \text{ Ft}$